

ПРОТОКОЛ

№34

От заседание на ОбС Ихтиман, проведено на 16.09.2026г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

НИКОЛАЙ ЛАЗАРОВ НАЧЕВ- Председател на Общински съвет

Днес, 16.09.2026г., от 14.00ч. в Залата на ОбС се проведе заседание на Общински съвет-Ихтиман.

От 17 общински съветници на заседанието присъстваха – 16.

1. Андрей Александров Тополов
2. Беатрис Любомирова Рудакова
3. Борис Николаев Аргиров
4. Георги Стефчов Момчилов
5. Гергана Ангелова Канджичка
6. Денис Стоянова Караджова
7. Ева Йорданова Крушарска
8. Иванка Георгиева Пелтекова
9. Йорданка Владимирова Бичева
10. Кирил Иванов Узунов
11. Милена Кирилова Чомакова
12. Николай Лазаров Начев
13. Петър Христов Беков
14. Румен Владимиров Лафчийски
15. Светлана Йорданова Колева
16. Юлиан Костадинов Попов

На заседанието присъстваха още:

1. Калоян Илиев- кмет,
2. Даниела Панайотова – зам.кмет,
3. Тони Кацаров- зам.кмет,
4. Беатриче Търнаджийска – директор дирекция ОА
5. Валентина Петрова- гл.експерт ОЗ
6. Арх. Тодор Кръстев
7. Даниел Грънчаров-юрист
8. Деница Ценева- мл.юрист
9. Васил Михайлов- експерт ОС
10. Даниела Сестримска -мл.експерт ОС

Николай Начев: Чета Ви проект за дневен ред от 30 точки:

ДНЕВЕН РЕД

1.Предложение с вх.95.00-214 /28.08.26г. Приемане на Бюджета за 2026г. на община Ихтиман.

2.Предложение с вх. 95.00-213/28.08.26г. Приемане на отчета за изпълнение на Бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на община Ихтиман за 2025г.

3. Предложение с вх.95.00-225 / 03.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 554 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с приемане на Годишен план за социалните услуги на Община Ихтиман за 2027 г.

4.Предложение с вх.95.00-211/25.08.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 556 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г.

5. Предложение с вх.95.00-221/02.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 557 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с продажба на недвижим имот частна общинска собственост , съставляващ УПИ -99, кв.-99 по РП на с.Стамболово, общ.Ихтиман, обл.Софийска.

6.Предложение с вх.95.00-226 / 04.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 563 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с приемане на Годишен план за социалните услуги на Община Ихтиман за 2027 г.

7. Предложение с вх. 95.00-218/01.09.26г. Завишаване броя на децата в групите на детските градини на територията на община Ихтиман за учебната 2026/27година и обхвата и задържане на 4 годишните деца в задължително предучилищно образование.

8.Предложение с вх.95.00-219/01.09.26г. Утвърждаване на самостоятелна паралелка за осми клас в СУ „Христо Смирненски” с.Вакарел, общ.Ихтиман с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2026-2027г. и паралелка единадесети клас , състояща се от 11 ученика.

9.Предложение с вх. 95.00-220/01.09.26г. Временно преустановяване дейността на работа в ДГ“Гьончо Белев“-филиал с .Живково, през учебната 2026/2027 година.

10. Предложение с вх. 08.00-26/01.09.26г. Продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на имот от общинския поземлен фонд в землището на с. Бория

11. Предложение с вх. 08.00-25/01.09.26г. Допълнение на т. 3 от глава III на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г.

12. Предложение с вх.08.00-24/01.09.26г. Допълнение на т. 2 от глава III на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г.

13. Предложение с вх. 08.00-27/01.09.26г. Мотивирано искане по чл. 45ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ за възстановяване правото на собственост на наследниците на Мирчо Христов Митев в

съществуващи стари реални граници в землището на с. Бузяковци, община Ихтиман, Софийска област

14.Предложение с вх. 95.00-224/03.09.26г. Допълване Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. в глава III, т.3

15.Предложение с вх. Гр 3076/10.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 32901.72.80 по КKKP в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕРЕНА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Автомивка и магазин“.

16. Предложение с вх. 95.00-223/03.09.26г. Допълване Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. в глава III, т.1

17.Предложение с вх. Юл 240/11.08.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване и план за регулация (ПУП-ПРЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор 57443.30.1, землище на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

18.Предложение с вх. Юл 263/13.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 32901.117.1 по КKKP в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ПЧЕЛИНА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „площадка за термично унищожаване на странични животински продукти /СЖП/ категория 1,2 и 3 и производни на тях продукти“.

19.Предложение с вх. Гр 3506/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 32901.88.133 по КKKP в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕОВИ ВЪРБИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – улица с о.т. 388а-о.т.388г, във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

20.Предложение с вх. Гр 3510/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.682.4 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ТРЪНЛИВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

21.Предложение с вх. Гр 3512/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.630.1 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ПРИ ДОМА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

22.Предложение с вх. Гр 3513/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-

ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.223.16 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „НЕШКОВ ДОЛ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – удължаване на улица с о.т 33а-о.т.33б, във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

23.Предложение с вх. Гр 3672/03.09.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.224.6 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „БАРАЧИЦА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – удължаване на улица с о.т 44-45-(нови 45а-45б), във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

24.Предложение с вх. Юл 286/03.09.26г. Обособяване на петна за поставяне на преместваеми обекти – зарядни станции за електрически превозни средства, с прилежащи паркоместа, върху терени – общинска собственост, на територията на Община Ихтиман.

25.Предложение с вх. Гр 3203/03.09.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване изработването на Подобен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор **10029.133.8**, местност „МОГИЛАТА“ по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, във връзка с промяна на предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

26. Предложение с вх. Юл 297/08.09.2026г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване изработването на Подобен устройствен план – План за застрояване и план за регулация (ПУП-ПРЗ) в обхвата на поземлени имоти с идентификатори **10029.551.22 и 10029.551.10 по КККР на с. Вакарел**, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението им от земеделска земя в урбанизирана територия с отреждане „За обществено обслужване“, обособяването им нов урегулиран поземлен имот – проектен УПИ XVI-551.22, 551.10 в кв. 1 по плана на с. Полиовци, общ. Ихтиман - „За обществено обслужване“.

27.Предложение с вх. Юл 183 /03.09.26г. Одобряване на проект Проект ПУП-ПП на кабелно трасе средно напрежение до ПИ с ид. 05390.30.69, м. Кору дере, с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска

28.Предложение с вх. Гр 371/ 08.09.26г Даване на съгласие за учредяване на право на преминаване през част от поземлен имот с идентификатор 55600.62.7 по КККР на с. Пауново, ЕКАТТЕ 55600, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, представляващ частна общинска собственост, с начин на трайно ползване НТП – „Пасище“, за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 55600.62.14 по КККР на с. Пауново, ЕКАТТЕ 55600, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

29. Предложение с вх. 95.00-235/09.09.26г. График за работа на ОбС Ихтиман за м. октомври 2026г.

30. Питания на общински съветници и граждани.

Николай Начев: Това е проекта. Имате ли други предложения колеги? Заповядайте г-н Илиев.

Калоян Илиев: Благодаря господин Начев. Предлагам 18-та точка да бъде изтеглена от дневния ред, защото там трябва допълнителни становища, които да бъдат приложени.

Николай Начев: Благодаря ви господин Илиев. Има ли други предложения? Няма. Преминаваме към гласуване на Дневния ред от 29 точки.

ДНЕВЕН РЕД

1.Предложение с вх.95.00-214 /28.08.26г. Приемане на Бюджета за 2026г. на община Ихтиман.

2.Предложение с вх. 95.00-213/28.08.26г. Приемане на отчета за изпълнение на Бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на община Ихтиман за 2025г.

3. Предложение с вх.95.00-225 / 03.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 554 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с приемане на Годишен план за социалните услуги на Община Ихтиман за 2027 г.

4.Предложение с вх.95.00-211/25.08.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 556 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г.

5. Предложение с вх.95.00-221/02.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 557 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с продажба на недвижим имот частна общинска собственост , съставляващ УПИ -99, кв.-99 по РП на с.Стамболово, общ.Ихтиман, обл.Софийска.

6.Предложение с вх.95.00-226 / 04.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 563 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с приемане на Годишен план за социалните услуги на Община Ихтиман за 2027 г.

7. Предложение с вх. 95.00-218/01.09.26г. Завишаване броя на децата в групите на детските градини на територията на община Ихтиман за учебната 2026/27година и обхвата и задържане на 4 годишните деца в задължително предучилищно образование.

8.Предложение с вх.95.00-219/01.09.26г. Утвърждаване на самостоятелна паралелка за осми клас в СУ „Христо Смирненски” с.Вакарел, общ.Ихтиман с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2026-2027г. и паралелка единадесети клас , състояща се от 11 ученика.

9.Предложение с вх. 95.00-220/01.09.26г. Временно преустановяване дейността на работа в ДГ“Гьончо Белев“-филиал с .Живково, през учебната 2026/2027 година.

10. Предложение с вх. 08.00-26/01.09.26г. Продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на имот от общинския поземлен фонд в землището на с. Борица

11. Предложение с вх. 08.00-25/01.09.26г. Допълнение на т. 3 от глава III на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г.

12. Предложение с вх.08.00-24/01.09.26г. Допълнение на т. 2 от глава III на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г.

13. Предложение с вх. 08.00-27/01.09.26г. Мотивирано искане по чл. 45ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ за възстановяване правото на собственост на наследниците на Мирчо Христов Митев в съществуващи стари реални граници в землището на с. Бузяковци, община Ихтиман, Софийска област

14.Предложение с вх. 95.00-224/03.09.26г. Допълване Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. в глава III, т.3

15.Предложение с вх. Гр 3076/10.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 32901.72.80 по КККР в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕРЕНА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Автомивка и магазин“.

16. Предложение с вх. 95.00-223/03.09.26г. Допълване Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. в глава III, т.1

17.Предложение с вх. Юл 240/11.08.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване и план за регулация (ПУП-ПРЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор **57443.30.1**, землище на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

18.Предложение с вх. Гр 3506/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 32901.88.133 по КККР в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕОВИ ВЪРБИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – улица с о.т. 388а-о.т.388г, във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

19.Предложение с вх. Гр 3510/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.682.4 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ТРЪНЛИВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

20.Предложение с вх. Гр 3512/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.630.1 по КККР в землището на с. Вакарел,

ЕКАТТЕ 10029, местност „ПРИ ДОМА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

21.Предложение с вх. Гр 3513/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.223.16 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „НЕШКОВ ДОЛ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – удължаване на улица с о.т 33а-о.т.33б, във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

22.Предложение с вх. Гр 3672/03.09.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.224.6 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „БАРАЧИЦА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – удължаване на улица с о.т 44-45-(нови 45а-45б), във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

23.Предложение с вх. Юл 286/03.09.26г. Обособяване на петна за поставяне на преместваеми обекти – зарядни станции за електрически превозни средства, с прилежащи паркоместа, върху терени – общинска собственост, на територията на Община Ихтиман.

24.Предложение с вх. Гр 3203/03.09.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване изработването на Подобен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор **10029.133.8**, местност „МОГИЛАТА“ по КKKP на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, във връзка с промяна на предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

25. Предложение с вх. Юл 297/08.09.2026г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване изработването на Подобен устройствен план – План за застрояване и план за регулация (ПУП-ПРЗ) в обхвата на поземлени имоти с идентификатори **10029.551.22 и 10029.551.10 по КKKP на с. Вакарел**, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението им от земеделска земя в урбанизирана територия с отреждане „За обществено обслужване“, обособяването им нов урегулиран поземлен имот – проектен УПИ XVI-551.22, 551.10 в кв. 1 по плана на с. Полиовци, общ. Ихтиман - „За обществено обслужване“.

26.Предложение с вх. Юл 183 /03.09.26г. Одобряване на проект Проект ПУП-ПП на кабелно трасе средно напрежение до ПИ с ид. 05390.30.69, м. Кору дере, с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска

27.Предложение с вх. Гр 371/ 08.09.26г Даване на съгласие за учредяване на право на преминаване през част от поземлен имот с идентификатор 55600.62.7 по КKKP на с. Пауново, ЕКАТТЕ 55600, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, представляващ частна общинска собственост, с начин на трайно ползване НТП – „Пасище“, за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 55600.62.14 по КKKP на с. Пауново, ЕКАТТЕ 55600, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

28. Предложение с вх. 95.00-235/09.09.26г. График за работа на ОбС Ихтиман за м. октомври 2026г.

29. Питания на общински съветници и граждани.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гертана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

1.Предложение с вх.95.00-214 /28.08.26г. Приемане на Бюджета за 2026г. на община Ихтиман.

Йорданка Бичева : Становището на ПК „Икономическа“ е положително.

Изказвания:

Николай Начев: Бюджета, като общополагащ акт на администрацията, беше гледан в всички комисионни И сега вече имате думата, колеги, заповядайте. Заповядайте, господин Узунов.

Кирил Узунов: Уважавами колеги, имам три въпроса във връзка с бюджета. Ще ги степенувам по важност. Първия е, попаднах на 368 000 евро в приложение номер 4.1 в таблицата. Това са разходи за ВИК. До тук нещо лошо, обаче...Предложението за тези пари е направено във връзка с чл. 55 от Закона за държавния бюджет, както госпожа Търнаджийска изчете. Също и във връзка с постановление на Министерски съвет номер 102 от 2026-та година. До тук добре, но тези членове гласят следното, че целева субсидия трансформирана за разходи на общината за неотложни текущи ремонти се разходва само за пътища, улици, сгради, речни легла. Никъде няма за инфраструктура ВИК. И въпросът ми е тук дали няма да търпим финансова санкция или каквото и да било от Министерство на финансите. Отговаряте или да продължавам с другите два въпроса?

Беатриче Търнаджийска: Отговарям веднага.4.1. Не трансформираме тези първите от държавния бюджет.

Кирил Узунов: Разбрах. Да, разбрах. Разбрах. Добре, втория ми въпрос е, прави ми впечатление едно нелогично разпределение на средства в приложение №1 от таблицата. Говорим за ремонтите на кметства. Предвидените пари за текущи ремонти на кметства навсякъде са разписани 49 000 евро. Ами някак много нелогично.

Тони Кацаров: Да, прав сте във всички кметства са заложили еднакви средства. След като се направят актуални КСС-та към момента на ремонт, тъй като към момента имаме КСС-та от началото на годината, средствата ще бъдат актуализирани.

Кирил Узунов: Трети въпрос. В таблицата имаше 31 хиляди евро предвидени за пътя към Влаеви ниви. Сега, един жител е гледал комисиите и ми зададе въпроса, даже ми изпрати снимки, че има почистване на пътя с фадрома и изгребване на някакъв участък. Затова ли са похарчените?

Тони Кацаров: Първо ще предстоят да бъдат похарчени. Час от... 1100 мм беше по... ако не бъркам. То предстои още, не само това. И предстои още.

Кирил Узунов: Разбрах. Разбрах.

Николай Начев: Заповядайте госпожо Караджова, да?

Денис Караджова: Аз също имам няколко въпроса. Първия е свързан с целевия трансфер на код 3128, който в приложение е в размер на 110 400 евро. Интересуваме в тези разходи включени ли са безплатните карти на пенсионерите, военноинвалидите или се субсидират само линиите за транспорта и кои са фирмите и кои са линиите за които се дават.

Беатриче Търнаджийска: Всички са включени, всички линии, които обслужват вътрешно и междуселищния транспорт. Включени са и безплатните карти на пенсионерите, включен е и ученическият транспорт. Но това са целеви средства. Те се предоставят от централния бюджет. Ние имаме и преходен остатък от миналата година, изплащат се при представянето на съответните изискуеми документи и когато тези документи се представят на време и субсидията дойде на време, ние ги изплащаме. Не плащаме без представени документи, които се изискват от Министерство на финансите и транспорт. Иначе абсолютно всички субсидии без превоза, който е Ихтиман София, само той не се субсидира. А кои са фирмите?

Денис Караджова: Благодаря. Следващия ми въпрос е следния. В разходите, които са дадени за Общинския съвет, липсва код 02-01. Тази година къде е преместен?

Беатриче Търнаджийска: Това е нещатен персонал.

Денис Караджова: Добре, нещатния персонал, това доколкото си спомням, миналата година ми казах, че председателя на Общинския съвет. Това е... Да, защото миналата година отговорът беше друг. В този случай в код 0101, коя заплата е включена? Като се поставя заплата на секретаря за миналата година и за тая разликата е доста голяма. Да не би да са включени и в 0101 и заплата на председателя.

Беатриче Търнаджийска: Код 0 2 0 1 го няма, защото е включен в 0 2 0 2.

Денис Караджова: Добре. Да, следващия ми въпрос. В прилож. 4, капиталови разходи, има преходен остатък. Колоната преходен остатък. Защо? Това, което е останало от 2025

година капиталови разходи, не всичко се въвежда в предходен остатък за 2026 година. В този случай налага се да попитам за 2025, защото разходът, който е отделен за видеонаблюдение на музея е бил 10 745 лева, което вие може да ни кажете дали по отчета, който е от 2025, не е отчетен този разход, не е и прехвърлен в 2026 година. Направено ли е това видеонаблюдение или не е направено? Отчета, който е за 2024 г. декември месец е качен на страницата на Община Ихтиман. Вие май месец ни давате да гласуваме капиталовите разходи. В капиталовите разходи видеонаблюдение 5203 има заложили 10 745 лева. Искате да кажете това, което е отчетено в 2024 г. е прехвърлено за друг разход? По друго направление? Аз за това питам, защо не са прехвърлени парите? Добре, направено ли е видеонаблюдение или не е направено?

Тони Кацаров: 2025-та година не е направено. В момента музея има видеонаблюдение.

Денис Караджова: Следващия ми въпрос е с приложение 4. Като се съберат, като съберат текущите ремонти и капиталовите разходи, не се получава сумата от 1 331 258 000 евро.

Тони Кацаров: Разликата е точно тези 30 600 евро, които госпожа Търнаджийска ви каза, че са от параграф 40 00 или аз греша?

Денис Караджова: И последния ми въпрос е Общинска администрация Текущи ремонти са предвидени 478 139 евро, които се финансират от местната дейност. Какво се предвижда да се направи за тези пари?

Тони Кацаров: Ами в предложение 3 общинска администрация, параграф 10.30., прилож. 478 са описани улиците.

Николай Начев: Заповядайте, господин Лафчийски.

Румен Лафчийски: Уважаеми господин председател, господин кмет и заместник кметове. Първият ми въпрос е свързан с приложение 1. Стойностите в поименния списък за ремонти на сгради с включено ДДС ли са или без?

Тони Кацаров: С ДДС.

Румен Лафчийски: В този случай, ако стойностите са с ДДС, говоря конкретно за 7 обекта, сградата на Общинска администрация, техническа служба и кметствата Вакарел Мирово, Мухово. За тези конкретно 7 обекта данъчната им основа, т.е. без ДДС е между 40 833 и 40 892, което при прага за директно възлагане от 40 903 евро, т.е. 7 пъти ние сме на по-малко от 70 евро под прага за директно възлагане. Да, да, окей, до тук окей. За всеки тези 7 има ли изготвена количествена стойностна сметка за тези суми? За какво точно ще бъдат ремонтите? Вие споменахте, че са заложили не много конкретно. Взимайки предвид и краткият срок, за който ще се изпълва това, за тези 7 обекта ще се възлагат по-отделно или като една обществена поръчка, тъй като общата им стойност е 343 000 евро, а пък прагът на който процедурата е задължителна при строителство е 138 000. Тоест да не стане да се нарушава ЗОП.

Тони Кацаров: От различен характер.

Румен Лафчийски: Тоест се мисли да бъдат различни фирми, които... Добре, по тази, този въпрос това. Така, приложение 12. Планът предвижда всичко да се разплати през второ-тримесечие на 2026, което изтича на 30 юни. Разплатено ли е реално и ако не, кога

ще бъде разплатено и дали трябва да се коригира графиката?

Тони Кацаров: Разплатено е. Така, в приложение 12 числото не е пренесено в решението, което гласуваме. Ще го коригираме сега.

Румен Лафчийски: За изкърпане на улици се предвиждат всички в града. Не видях нищо в селата. Има ли критерии по който е направен този избор и защо?

Тони Кацаров: Няма.

Румен Лафчийски: Добре, значи за 2026-та няма за селата, за града са тези, които са по списък. Добре. А дали ще успят да се асфалтират на време улиците тази година. Казахте, че имате готовност. Продължава да остава готовността, нали така?

Тони Кацаров: Да, надявам се до зимата тези улици. Ще започваме от околоръзството, надявам се поне до Самуил. Тая отсечка да я направим. Сега, ако е хубаво времето, ще продължим и надолу към очната клиника.

Румен Лафчийски: За цялостно асфалтиране говорим?

Тони Кацаров: Да, говоря цялостно асфалтиране, бордюри и тротоари.

Румен Лафчийски: Добре, а тези по списъка, които са, ще бъдат ли в тази година?

Тони Кацаров: Ще бъде изпълнено преди 2027. Списък на улиците, които са в града посочени. Това са кръпки, които трябва да ги изпълним до сега, до зимата. Аз това обясних, че сме правили улици, които не са включени в проекта. Защото аз съм сигурен, че сега като почнем да кърпим, ще кажат, ама защо кърпите тая улица, като пример на Иван Вазов от пощата надолу към гарата е главна улица и там има няколко дупки, защо не ги закърпите. Тая зима ще остана така до проекта. Няма смисъл да ги кърпим и на пролет да ги фрезоваме и да ги... Не е от доста години, не. Проекта е от миналата година и го подписахме с МРРБ, имаме споразумение, даде ни аванс, така че проектът е сигурен. Зависи от нас да си направим проекта, да почнем да работим. Това, което не е сигурно, го казвам всеки път, защото за спортната зала чакахме година и три месеца първото междинно плащане. Тоест, ние сега трябва да направим проекта, да искаме аванс за СМР-ето и да почнем да работим. Да се надяваме, че от държавата плащанията ще са регулярни. Тоест, като дадем искане, да не се бави година и три месеца. Един-два месеца да се бавят. Идеята ни е: искаме аванс в тази година да почнем с тези две улици, като за следващата година се надявам вече да имаме междинни плащания, да ни дадат повече пари и вече по-сериозно да работим.

Румен Лафчийски: Да, и аз за това питам, тъй като темата с дупките доста високо обществено внимание събира, така или иначе много хора се възмущават от това.

Тони Кацаров: За да приключим с темата. Кръпките ще бъдат изпълнени тази година.

Румен Лафчийски: А улицата до очната клиника ще се постараете да бъде, ако е възможно да се получи финансирането.

Инж. Тони Кацаров: Ако не ще започнем от околоръзството и до където стигнем там на някоя кръстовище ще я спрем. Аз пак казвам 7-8 улици, които са важни, аз ги казах на господин Узунов в комисии, ако трябва пак ще ги кажа. Тези двете до очната клиника,

Иван Вазов от пощата до градинката долу. Стипон, която е тук разкопана. Княз Борис Първи от центъра до ловното. Стефан Караджа, разкопаното от пощата до пазара. Там беше Христо Ботев, един от частата, който сме го разкопали. Даскал Цветко, Гурко, двата участъка, които не е направена от Стамболийски до гимназията и от Киното до долу. Така че това са улиците, които са в проекта и на пролет би трябвало да почнем да ги работим.

Румен Лафчийски: Добре, благодаря. Добре и последно друга тема, която също много хора имат интерес и е важно да бъде ясно защо. А кои конкретно обекти от програмата капиталната програма за двадесет и пета година не бяха изпълнени и защо някои от тях се пренасят.

Инж.Тони Кацаров: Следващата точка е отчета, там ще погледнем.

Кирил Узунов: Много набързо, защото не ми стана ясно. Господин Кацаров, вие кое приложение казахте, че трябва да погледнем, за да сме сигурни в сумата от 478 000, която е в Общинската администрация? Първо имаме 368 139. Това е ремонта на водопроводната мрежа.

Инж.Тони Кацаров: Не, не, не. Това е ремонт на сгради и общинска социалност. Ко Държавната капитална субсидия гледайте и ако добавите другите текущи ремонти на сгради, които са от общинския бюджет. Да, което е приложение 4.1. Да, и общата сума би трябвало да даде това, за което питате.

Румен Лафчийски: Благодаря.

Николай Начев : Други колеги имат ли въпроси?

Кирил Узунов: Една кратка реплика към плановете за Патриарх Евтимий. По-голямото натоварване и повече движение в тази част, която е там около банята, всъщност по-малко хора движат по околновръстния път. Да може да се обърне начинът на почване, според мен е по-правилно.

Инж.Тони Кацаров: Това е така. Има резон, само че, от гледна точка на изпълнението пък, ако влезем и е в лошо време, да не се получи така, че да разкопаем улицата пред магазините и хората да чакат до пролетта.

Край на дебатите.

На основание чл.52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.94, ал.2 и ал.3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2026 година, ПМС № 102/18.08.2026 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2026 година и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Ихтиман.

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №566**

1.Приема бюджета на Община ИХТИМАН за 2026 година, както следва:

1.1. По приходите в размер на 21 906 622 евро, съгласно Приложение №1, в т.ч.:

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 13 603 589 евро, в т.ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегирани от държавата дейности в размер на **10 993 089 евро;**

1.1.1.2. Целева субсидия за капиталови разходи за финансиране на делегирани държавни дейности в размер на 0 евро.

1.1.1.3. Собствени приходи на звената на делегиран бюджет в размер на **0 евро.**

1.1.1.4. Събрани средства и извършени плащания за сметка на средства от ЕС
--33 804 евро;

1.1.1.5. Преходен остатък от 2025 година в размер на **2 610 500 евро**, съгласно Приложение №2

- Акумулирания преходен остатък от дейност 551 „Дневни центрове за лица с увреждания“ в размер на 113 360 евро и дейност 526 „Центрове за обществена подкрепа“ в размер на 66 301 евро, общо 179 661 евро, на основание чл.89 ал.2 от ЗДБРБ за 2026 г. се преразпределя както следва:

- 72 240 евро във функция „Отбрана и сигурност“ д-ст. 283;

- 19 966 евро във функция „Детски градини“ д-ст. 311;

- 38 457 евро във функция „Социални дейности“ д-ст. 561;

- 48 998 евро във функция „Читалища“ д-ст.738;

1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на 8 303 033 евро в т.ч.:

1.1.2.1. Данъчни приходи в размер на **1 116 500 евро;**

1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на **2 934 032 евро;**

1.1.2.3. Трансфери за местни дейности в размер на **2 686 100 евро**, в т.ч.:

1.1.2.3.1. Обща изравнителна субсидия в размер на **1 352 300 евро;**

1.1.2.3.2. В т.ч. Трансфер за зимно поддържане и снегочистване в размер на **168 300 евро;**

1.1.2.4. Целева субсидия за капиталови разходи в местни дейности в размер на **1 055 100 евро;**

1.1.2.5. Получени от общини трансфери за др. целеви разходи 110 400 евро;

1.1.2.5. Трансфери между бюджети /§61-00/ - **9 356 евро;**

1.1.2.6. Трансфери между бюджети и сметки за средства от ЕС в размер на **-0 евро./§62-00/**

1.1.2.7. Временни безлихвени заеми в размер на **0 евро./§76-00/**

1.1.2.8. Погашения по финансов лизинг и търговски кредит – 0 евро.

1.1.3.1 Преходен остатък **1 575 757 евро**;

Приложение №2

1.2. По разходите в размер на 21 906 622 евро, разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 3

1.2.1. За делегирани от държавата дейности в размер на **13 603 589 евро**

1.2.2. За допълнително финансиране на делегираните от държавата дейности със средства от собствените приходи и от изравнителната субсидия в размер на **531 935 евро**;

1.2.3. За местни дейности в размер на **7 771 098 евро**;

1.3. Утвърждава средносрочна цел за бюджетното салдо по бюджета на общината, изчислено на касова основа- придържане към балансирано бюджетно салдо .

2. Приема програма за капиталовите разходи 2026 г. (поименен списък по обекти, видове разходи и източници на финансиране) в размер на **2 509 408 евро**, съгласно *Приложение №4*, като:

2.1 На основание чл.55 от ЗДБРБ за 2026 г. и чл.44 от ПМС 102/12.08.2026 г. , приема Доклада на Кмета на община Ихтиман за трансформиране на целева субсидия за капиталови разходи за 2026 г. в размер на 713 967 евро , в трансфер за извършване на неотложни текущи разходи , както и поименен списък на обектите съгласно приложение № 1/част от Доклада на Кмета/ .

2.2 Упълномощава Кмета на община Ихтиман да направи искане до министъра на финансите за извършване на трансформация на част от целевата субсидия за капиталови разходи с целеви трансфер за финансиране на разходи за неотложни текущи ремонти на общинска пътна мрежа, улична мрежа и сгради публична общинска собственост.

2.3. Приема разчет за капиталови разходи и разходите за текущ ремонт, финансирани с приходи от постъпления от продажба на общински нефинансови активи, приложение 4.1, и 4,2;

3. Утвърждава разходите за заплати през 2026 г., без звената от системата на народната просвета, които прилагат системата на делегирани бюджети, съгласно Приложение № 3 и 5

3.1. Числеността на персонала за делегираните от държавата дейности във функциите „Здравеопазване”, „Социално осигуряване, подпомагане и грижи”, „Почивно дело, култура, религиозни дейности” (без читалищата) се определя от кмета на общината в рамките на средствата, определени по стандартите и утвърдените размери по т.3 от настоящото решение.

4. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва за:

4.1. Членски внос – 11 756 евро;

4.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет – 126 616 евро;

- в т.ч. погребения – 17 800 евро, / Средствата се изплащат за поемане на част от разходите за погребения на социално слаби в размер до 115 евро. Правото на помощ се доказва с удостоверение от служба „Социални грижи“. За бездомни, безпризорни, без близки и роднини, и по препоръка на държавни органи , се изплаща пълния размер на погребенията/.

- подпомагане на болни , социално слаби и нуждаещи се по преценка и решение на избраната комисията от Общински съвет – 14 000 евро в т.ч. 1535 евро субсидия за клуба на инвалидите .

- транспорт на служителите – 1 000 евро;

- компенсация превози – целеви преходен остатък 93 816 евро;

4.3. Субсидии за:

4.3.1. читалища – 213 560 евро /съгласно *Приложение № 6/*

4.3.2. спортни клубове – 60 000 евро;

5. Приема следните лимити за разходи:

5.1.СБКО в размер на 3 % (до 3 на сто) от средства за основна работна заплата на заетите по трудови правоотношения.

5.2.Разходи за представителни цели и международна дейност на кмета на общината в размер на 19 000 евро съгласно чл.98 , ал.1 от ЗДБРБ за 2026 г. /

5.3. Разходи за представителни цели на Председателя на ОбС в размер на 5 000 евро /съгласно чл.98 , ал.2 от ЗДБРБ за 2026 г. /

6. Утвърждава списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи:

6.1. За пътуване в границите на населеното място, в съответствие с характера на трудовата дейност и за пътуване от местоживеенето до местоработата и обратно, съгласно *Приложение № 7;*

6.2. Определя процент за изплащане на транспортните разходи на правоимащите служители съгласно *Приложение №9;*

7. Утвърждава разходите, целите по приходите и числеността на щатния и извънщатен персонал на общинските предприятия, съгласно *Приложение № 5;10;*

7.1 Утвърждава показателите по чл.45, ал.1, т.2 от ЗПФ за кметствата и населените места с кметски наместници съгласно *Приложение №11*

8. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз, съгласно *Приложение № 13*

9. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно *Приложение №10*

10. Определя максимален размер на дълга, както следва:

10.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2026 година в размер на 0.евро
През 2026 г. ръководството на община Ихтиман не предвижда поемането на дълг.

При възникване на необходимост , дългът ще бъде поет след решение на общинския съвет.

10.2. Общинските гаранции, които може да бъдат издадени през 2026 година в размер на 0 лв.

10.3. Максимален размер на общинския дълг и общинските гаранции към края на 2026 година в размер на 0 лв.

10.4. Намерения за поемане на нов дълг по чл. 13 от ЗОД през 2026 г. -ръководството на община Ихтиман **не предвижда** поемането на дълг. При възникване на необходимост , дългът ще бъде поет след решение на общинския съвет.

11. Определя максималния размер на новите задължения за разходи по чл.94 ,ал.3, т.1 от ЗПФ, които могат да бъдат натрупани в края на 2026 г. в размер на **3 063 677 евро;**

12. Определя максимален размер на поетите ангажиментите за разходи, по чл.94 , ал.3, т.2 от ЗПФ , които могат да бъдат поети през 2026 г. в размер на **10 212 258 евро;**

13. Определя размера на просрочените задължения от 2025 година, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2026 година в размер на 1 664 521 евро - община Ихтиман съгласно *Приложение №12*

14. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2026 година в размер на 169 718 евро в т. ч.

План 2026 г.

- д-к недвижими имоти	60 500 евро;
- д-к превозни средства	62 076 евро;
- такса битови отпадъци	34 142 евро;
- наем имущество	3 000 евро;
- наем земя	10 000 евро;

15. Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

15.1.В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

15.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

16. Възлага на кмета:

16.1. Да определи бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

16.2. Да утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

16.3. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението.

16.4. Да информира общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

16.5. Да включва информацията по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

16.6. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по отделните общински проекти, в съответствие с изисквания на съответния Управляващ орган и на МФ.

17. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

17.1. за всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма.

17.2. при предоставянето на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл. 126 от ЗПФ.

17.3. във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на ОбС.

18. Упълномощава кмета:

18.1. Да ползва временно свободните средства по бюджета на общината за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие, че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности и се спазват относимите за общините фискални правила по ЗПФ, като не се променя предназначението на средствата в края на годината.

18.2. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

18.3. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

19. Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет в съответствие с чл.3,ал.2 от ЗФУКПС и ФО /1/26.01.2015 г. да отговарят и се отчитат пред първостепенния разпоредител за своята дейност по отношение на финансовото управление и контрол в структурите и звената , които ръководят.

20. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение №14

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гертана Ангелова Канджичка: Въздържал се
6. Денис Стоянова Караджова: Въздържал се
7. Ева Йорданова Крушарска: Въздържал се
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: Въздържал се
11. Милена Кирилова Чомакова: Въздържал се
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: Въздържал се
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

2.Предложение с вх. 95.00-213/28.08.26г. Приемане на отчета за изпълнение на Бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на община Ихтиман за 2025г.

Йорданка Бичева : Становището на ПК „Икономическа“ е положително.

Изказвания:

Николай Начев: Колеги , имате ли въпроси?Заповядайте госпожа Караджова.

Денис Караджова: В Отчета е записано, че несъбраните местни данъци и такси са в размер на 2 милиона 277 131 лева. Нали така? Какво е предприето за събиране на тези вземания и защо трябва да се чака давностния срок? Примерно, за да се отпишат. Какво прави Общината за да събере тези пари?

Беатриче Търнаджийска: Не чакаме давностния срок. Колегите от местни данъци и такси постоянно работят и п с просрочие и ги дават на Съдия изпълнител. Само, че там са хиляди. Започваме от по-големите суми към по-малките и така нататък. Така че недобори, между другото може да видите какво сме събрали от недобори. Но това не може да е на 100% , но постоянно работят там служителите и събираме.

Инж.Тони Кацаров: Наистина, даже недоборите се вдигнаха, в смисъл, от други години по-малко сме събирали, сега последните години започна да събираме повече. Така че работим постоянно. Да, наистина има такива, които някой минава давностния срок, защото не мога да обхванем всички, но се надяваме по-голямата част и по-големите суми да ги събираме.

Денис Караджова: Благодаря. Ако може само да кажете колко са задълженията на

фирмите и колко на физическите лица.

Беатриче Търнаджийска: Юридически лица, само че те са по видове по видове данъци и такси. Примерно за физически лица за периода този всъщност 10 годишен абсолютен давностен срок юридическите лица са 191 982 вече евра. Доклада е в евра, защото от тази година Община Ихтиман на всяко тримесечие предава доклад за събираемостта на данъчните приходи на Министерство на финансите. Пред мен е доклада, който сме предали на 31.07.2026 година. В отговор и на вашия въпрос следят се, контролират се и в интерес на истината, колегите работят много сериозно. Всичко, което е възможно да бъде събрано, ще бъде събрано. Това е, което мога да кажа. Имаме предадени на частни съдебни изпълнители, несъбираеми 165097, несъбираеми от фалирали фирми в несъстоятелност, не пререгистрирани юридически лица. Това е малко, 254. За земеделски земи дължимите са 2954. Юридически лица предадени за събиране на частни съдебни изпълнители 2286. Тук имаме обжалване от SwissMod за сумата за 17046. Продължавам. За периода 2021-2025г. общия размер на неплатената такса битови отпадъци е 406 122. В това число физически лица 124 888. Юридически 212 126. Така, не пререгистрирани, несъбираеми юридически лица 1076, имоти продадени от ЧСИ за несъбираеми 2829, земеделска земя имаме несъбираеми 5869 евра, юридически лица предадени за събиране на частни съдебни изпълнители 7000 евра, СУИСМОТ обжалват сумата от 54273 лева, Дизайнер Концепт, дължат на общината 87891, несъстоятелност, несъбираеми, колегата е посочила 69 107.

Инж. Тони Кацаров: Ако може на господин Лафчийски по капиталната програма, какво не сме изпълнили? Честно да ви кажа, аз като я погледнах ми на 90- 95% и можем да кажем, че всичко сме изпълнили.

Румен Лафчийски: г-н Кацаров, записано е 64%. в Отчета.

Беатриче Търнаджийска: Община Ихтиман получи целеви средства в размер на 1.542.720 за канал в квартал Изток, които вдигат процента за неизпълнение от там. Разбирате ли се? Ето го, от тях, Т-64, всъщност не е изпълнен канал квартал Изток за 1.542.720, средствата дойдоха декември месец. Остана преходен остатък. В края на декември дойде следващия транш за новата учебна сграда в размер на 498.960 лева. Той остана преходен остатък. Ето до тук стават вече два милиона, които се прехвърлят. Остава, аз говоря за тези, които са по-големи. Реконструкция водопроводна мрежа 489 004 лева втори етап Ихтиман. Освен това, прехвърляме парите, които дойдоха пак в последния момент, 2 180 040 лева. Това са преходните ни остатъци, които са дошли целеви в края на годината, за които просто не сме имали възможност да реагираме.

Инж. Тони Кацаров: Значи, аз го гледам по друг начин. Капиталната програма не е пари, а обекти. Т.е. 64% е парите, които са или гласувани, които са влезнали по сметките и които са изпълнени. И така, това са парите. Аз гледам обекта. Ето, това е отчета на капиталовата. Тук пише план, отчета. Т.е. тук ако има 0, съответния обект не е изпълнен. И аз точно това гледам. Да, тези, които госпожа Търнаджийска каза, То ги има, но ги има като малко изпълнение и като преходен остатък към 2026. Тя какво каза? Канала, за който получихме парите в последния момент, в момента се изпълнява. Велоалеята, изпълнено. И другото по-голямо е сградата на СУ „Св.Св.Кирил и Методий“, която те ще си изпълняват. Видеонаблюдението на музея не е изпълнено. И общо взето, аз не виждам друго голямо нещо, което да не е изпълнено, говоря като обект в капиталовата

програма. Всичко останало е изпълнено. Това, което виждаме, проекта за временния пазар е нула, по обяснени причини, защото сме дали аванс и чакаме Нинкана, това го коментирахме и ние други нули нямаме. Всичко останало е изпълнено. Аз за това казвам, че е изпълнено на 95-96%.

Румен Лафчийски. Да, благодаря за разяснението. Все пак точно заради това попитах въпроса, да разберем този отговор. Така. Имам друг въпрос. Много за просрочените вземания. От общия им брой 2 милиона 277 са местните данъци и такси, но общо с другите са 2 милиона 518. За 26-та година се предвижда събиране на 169 хиляди евро, от 14%. Това е много нисък процент. Това значи ли, че всичко, което не е събрано, общо взето имаме 14% шанс да си го заберем. Разбира се, малко по-груба сметка, но така излиза по отчислата и по данните.

Беатриче Търнаджийска: Вижте, тази година е първа, в която работим с евро. Тази година, много късно, стартираме в края на септември месец, ние сме в... гласуваме бюджетно. В другия момент много трудно се прогнозира инфлация. Много трудно. Опитвахме се да стартираме на време с данъчната година, в смисъл за събиране на данъци. Работим активно, но точно как и колко всъщност решихме да бъдем много предпазливи при залагането на приходите. Ще направим всичко възможно да вдигнем повече от това, което съм заложила като и сме разговаряли с колегите от местни данъци и такси като данъчни приходи. Но за мен истината ще в края на месец-септември, когато направя отчета за 9-месечието, ще ви да как и колко, къде сме във времето и пространството, това, което съм заложила като приход и това, което е изпълнено.

Добре, ще ни е много интересно, надявам се, да ни го представите.

Беатриче Търнаджийска: Да. Това е много важно, това са много пари. Ако можем да си ги съберем, това е, постоянно казваме, че няма пари общината, ако можем, ясно, че няма как 100%, но...14 се пак е доста ниско.

Добре, другото, което е също по тази тема. Ясно, че по-голямата част е местни данъци и такси. Но другото, имаме вземани от наематели на общинско имущество и други, в размер на 241 хиляди лева. Пак ми се струват много пари. Кой са тези наематели, които не може да си съберем наема?

Беатриче Търнаджийска: Това са наематели и арендатори.

Имаме ли идея за реалните числа тогава? Поне като някакъв груп проценти ли ориентироваш? ...

Беатриче Търнаджийска: Господин Михайлов, може ли да се включите? Не, само да кажа кога е изплащането на...

Васил Михайлов: В земеделската обработавамата земя договорите се изключват за стопанска година. От 1 октомври на едната година до 1 октомври на другата година най-малко до изтичането на съответната стопанска година. Съответната стопанска година е по дефинирана закона за редната в земеделието. Тя не съвпада с календарната година. Разликът пък от тези договори, договорите по 37 или не 12 от закона на съответността и ползването на земеделските земи от две години се изключват пък за календарни години. От 1 януари до 31 декември. Тогава, че получава се една такова обръкване, още повече, а като мине първи октомври, въпреки че съответното вземане е просрочено, се

начисляват лихви за всеки ден и вземането на общината се увеличава. Това не значи, че тя не може да го събере. Правностният срок след падежа по една година от включен действащ договор е три години.

Николай Начев: Благодаря ви, господин Михайлов. Има ли други въпроси, заповядайте госпожо Караджова?

Денис Караджова: Може ли ако отида да си плата местните данъци и такси, такса битови отпадъци, да не плата 3 месечие, а да плата точно определена сума, колкото имам в момента? Задавам го този въпрос, защото всички хора, които имат просрочени задължения, могат да имат възможност да платят по-малка сума.

Беатриче Търнаджийска: Могат да сключат споразумение. Да, да с колегите ще се разберат както има удобно, когато колко им е удобно. Благодаря.

Николай Начев: Други въпроси има ли, колеги? Няма други въпроси, чета Ви проект за решение.

Край на дебатите.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140 ал. 1 и ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 9, ал. 3 от Закона за общински дълг .

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №567**

1. Утвърждава уточнения годишен план на бюджета за 2025 г. както следва:
 - 1.1 по прихода 50 274 412 лв., съгласно Приложение № 1 , неразделна част от настоящето решение.
 - 1.2 по разхода 50 274 412 лв., съгласно Приложение № 2 , неразделна част от настоящето решение.
2. Утвърждава окончателния годишен план на инвестиционната програма за 2025 година, съгласно Приложение № 3, неразделна част от настоящето решение.
3. Приема отчета за изпълнението на бюджета на община Ихтиман за 2025 г. както следва:
 - 3.1 по прихода 42 958 037 лв., съгласно Приложение № 1 , неразделна част от настоящето решение.
 - 3.2 по разхода 42 958 037 лв., съгласно Приложение № 2 , неразделна част от настоящето решение.
4. Приема отчета за изпълнение на бюджета на община Ихтиман за 2025 г. по агрегирани бюджетни показатели, съгласно Приложение № 4, неразделна част от настоящето решение.
5. Приема отчета за изпълнение на бюджета на второстепенните разпоредители с бюджет на община Ихтиман за 2025 г., съгласно Приложение № 5 , неразделна част от настоящето решение.
6. Приема отчета за изпълнение на инвестиционната програма за 2025 година, съгласно Приложение № 3, неразделна част от настоящето решение.
7. Приема отчета за изпълнение на сметките за средства от Европейския съюз за 2025 г., съгласно Приложения от № 6-6.3, неразделна част от настоящето решение.

8. Приема отчета за състоянието на общинския дълг за 2025 г., съгласно Приложение № 17, неразделна част от настоящето решение.
9. Приема отчетите по показатели на :
- всички контролирани от общината лица, които попадат в подсектор „Местно управление” за 2025 г., съгласно Анализ към Отчет за касово изпълнение на Бюджета към 31.12.2025 г.;
 - Отчетите за реализираните приходи от продажби по населени места
- Приложения №7;
10. Приема отчета на План- сметката за сметосъбиране за 2025 г. по чл. 62, чл.63 и чл .66, ал.1 от ЗМДТ, в това число вътрешните компенсирани промени, направени за календарната 2025 г. във връзка с §3, ал. 2 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗМДТ от 2024 г. вр. чл. 60 и чл. 64 от ЗУО, които дават възможност средства за отчисленията и обезпеченията по чл. 60 и чл. 64 от ЗУО да бъдат ползвани и преразпределени за други дейности от План-сметката за сметосъбиране за 2025 г. / съгласно приложение № 8/
11. Приема за сведение протокол от публично обсъждане на отчета на бюджета за 2025 г. на община Ихтиман.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: Въздържал се
6. Денис Стоянова Караджова: Въздържал се
7. Ева Йорданова Крушарска: Въздържал се
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: Въздържал се
11. Милена Кирилова Чомакова: Въздържал се
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: Въздържал се
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

3. Предложение с вх.95.00-225/ 03.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 554 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с приемане на Годишен план за социалните услуги на Община Ихтиман за 2027 г.

Десислава Дакова: Мотиви:

Съгласно Заповед № ВР-75/13.08.2026 г. на Областния управител на Софийска област на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) Решение № 554 на Общински съвет – Ихтиман от 30.07.2026

г., е върнато за ново обсъждане по реда на чл.45, ал.9 и сл. ЗМСМА. В своята Заповед № ВР- 75/13.08.2026 г. Областният управител на Софийска област е изложила мотиви за връщане на Решение № 554 от 30.07.2026 г. за ново обсъждане, които в обобщен вид са следните:

1. От приложените към Протокол № 33 писмени доказателства, няма данни за проведено обществено обсъждане на предложението за общински годишен план съгласно чл. 62 от Наредбата за планиране на социалните услуги.
2. Изводът, който е изложен в мотивите на Заповед № ВР- 75/13.08.2026 г. на Областния управител на Софийска област за връщане на решението на Общински съвет - Ихтиман за ново обсъждане е, че решението е постановено липсата на обществено обсъждане и по този начин е ограничена възможността за публичност и прозрачност при планиране на социалните услуги на територията на общината.
3. Решението е прието при наличие на противоречие на материалния и процесуалния закон.

На основание чл.45, ал.9 ЗМСМА общинският съвет може да отмени, измени или приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт. В тази връзка и предвид мотивите, изложени в Заповед № ВР - 75/13.08.2026 г. на Областния управител на Софийска област, следва да бъде взето предвид следното: 1. Решение № 554 от 30.07.2026 г. на Общински съвет - Ихтиман е прието в рамките на правомощията на Съвета, както и в изпълнение на изрични нормативни разпоредби. Правомощията на общинските съвети са уредени в разпоредбата на чл.21, ал.1 от ЗМСМА. Според ал.1, т. 12 на тази норма общинският съвет е компетентен да приема решения относно програми и планове за развитието на общината. Същата уредба е възпроизведена аналогично и в специалния закон – чл. 38 от Закона за социалните услуги, а именно „По предложение на кмета на общината общинският съвет приема годишен план за социалните услуги, който включва планирането на социалните услуги съгласно Националната карта на социалните услуги, и планирането на социалните услуги, които се финансират от държавния бюджет“.

Видно от разпоредбата на чл. 62 от Наредбата за планиране на социалните услуги „Кметът на общината организира обсъждане на предложението за общински годишен план за социалните услуги“. Община Ихтиман е провела публично обсъждане на 17.06.2026 г. относно обсъждане и разработване на годишен план за социалните услуги за 2026 г. Това обстоятелство е удостоверено в Протокол от 17.06.2026 г. Същият поради технически затруднения не е приложен към върнатото Решение № 554/30.07.2026 г.

2. При спазването на тези правни основания Общински съвет – Ихтиман е приел свое Решение № 554 от 30.07.2026 г. относно приемане на Годишен план за социалните услуги на Община Ихтиман за 2027 г. Планът за развитие на социалните услуги на територията на Община Ихтиман за 2027г. е разработен в изпълнение на чл. 60 и чл. 61 от Наредба за планиране на социалните услуги и включва планиране на социалните услуги, съгласно Националната карта на социалните услуги и планиране на социалните услуги, които се финансират от държавния бюджет. Целта на настоящия План е да отговори на потребностите от социални услуги за гражданите на община Ихтиман, като отчита характеристиките на населението, които определят и въздействат на потребностите от различни социални услуги.

Борис Аргиров : Становището на ПК „Спорт и социални дейности“ е положително.

На основание: чл.21, ал.1, т.12 и ал.2 от ЗМСМА и чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и чл. 38 от Закона за социалните услуги във връзка с чл. 63 от Наредба за планирането на социалните услуги

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №568**

1. ОТМЕНЯ Решение № 554 взето по Протокол №33/30.07.2026 г. от заседание на Общински съвет - Ихтиман на 30.07.2026 г.
2. ПРИЕМА Годишен план за социалните услуги на Община Ихтиман за 2027г., разработен в изпълнение на чл. 60 и чл. 61 от Наредба за планиране на социалните услуги и включва планиране на социалните услуги, съгласно Националната карта на социалните услуги и планиране на социалните услуги, които се финансират от държавния бюджет след проведено обществено обсъждане Протокол от 14.09.2026г.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

4.Предложение с вх.95.00-211/25.08.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 556 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г.

Даниела Сестримска: Мотиви към предложение:

Съгласно Заповед № ВР-78/14.08.2026 г. на Областния управител на Софийска област на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) Решение № 556 на Общински съвет – Ихтиман от 30.07.2026 г., е върнато за ново обсъждане по реда на чл.45, ал.9 и сл. ЗМСМА. В своята Заповед № ВР-78/14.08.2026 г. Областният управител на Софийска област е изложила мотиви за връщане на Решение № 556 от 30.07.2026 г. за ново обсъждане, които в обобщен вид са следните:

- 1.Предпоставките за прилагане на **чл. 35, ал. 3 от ЗОС**, са имотът да е частна общинска собственост и ползващият се от привилегията да е собственик на законна построена сграда.
- 2.За правилното и законосъобразно процедиране на продажбата на заявителя, следва да се вземе предвид, че всеки от съсобствениците на законно построените сгради в общинския имот има право да закупи такава част от поземления имот, която съответства на притежаваната от него идеална част от правото на строеж върху имота.
- 3.Изводът, който е изложен в мотивите на Заповед № ВР-78/14.08.2026 г. на Областния управител на Софийска област за връщане на решението на Общински съвет - Ихтиман за ново обсъждане е, че решението е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и при непълно формиране и обективизиране на волята на колективния орган. Това заключение е направено във връзка с това, че Общинския съвет - Ихтиман е приел решение, с което не е посочено лицето, в чиято полза ще бъде извършена продажбата и по този начин е налице противоречие на материалния и процесуалния закон.

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 45, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н
П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №569

ОТМЕНЯ Решение № 556 взето по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16 , 'против' - и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гертана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиев Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

5. Предложение с вх.95.00-221/02.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 557 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с продажба на недвижим имот частна общинска собственост , съставляващ УПИ -99, кв.-99 по РП на с.Стамболово, общ.Ихтиман, обл.Софийска.

Даниела Сестримска:

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА , чл.52, ал.5 , т.1 от ЗМСМА , чл.36 , ал.1, т.2 във връзка с чл.35 , ал.4 във връзка с чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.42, ал., т.1 от НРПУРОИ във връзка с чл.45, ал.9 от ЗМСМА

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н
П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №570

- 1. ОТМЕНЯ** Решение № 557 взето по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' -0 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

6. Предложение с вх.95.00-226 / 04.09.26г. Върнато за ново обсъждане на основание чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от ЗМСМА Решение № 563 по Протокол № 33 от 30.07.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, постъпило в Областна администрация на Софийска област с вх. № 08-11-21/07.08.2026 г. във връзка с приемане на Годишен план за социалните услуги на Община Ихтиман за 2027 г.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА , във връзка с чл.45, ал.9 от ЗМСМА

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н ПРИЕ РЕШЕНИЕ №571

Отменя Решение №563, взето по Протокол №33/30.07.2026г. от заседание на ОбС Ихтиман на 30.07.2026г.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За

15. Светлана Йорданова Колева: За

16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

7. Предложение с вх. 95.00-218/01.09.26г. Завишаване броя на децата в групите на детските градини на територията на община Ихтиман за учебната 2026/27година и обхвата и задържане на 4 годишните деца в задължително предучилищно образование.

Валентина Петрова: Във връзка с подготовката и организацията на предстоящата 2026/27г. учебна година в общинските детски градини, община Ихтиман като орган на местното самоуправление, който осигурява и контролира условията и организацията на дейностите в предучилищното образование в общинските детски градини и задължителния обхват на подлежащите на задължително предучилищно и училищно образование деца и ученици /ЗПУО/, е отговорна за поддържането и развитието на възможно най-благоприятни условия за отглеждане , възпитание и социализация и обучение на децата от предучилищно образование.

Община Ихтиман счита, че приемът на 4 годишните деца може да бъде осъществен със завишаване броя на децата в групите над определения за допустим максимум съгласно **чл. 54 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищно и училищно образование.**

След направен анализ на средно –месечната посещаемост във всички детски градини, през изминалите 6 месеца се установи ,че броя на децата в групите е средно 18 деца, а за яслените групи 14 деца. Съгласно **чл. 57а, ал. 2 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование** „Завишаването на броя на децата се извършва след решение на общински съвет и при условие, че са спазени здравните изисквания към детските градини и изискванията на държавния образователен стандарт за физическа среда и информационното обслужване на детските градини“.

Предвид гореизложеното и следвайки Националната политика за пълен обхват на 4 годишните деца за учебната 2026/27г. и съобразявайки се с държавните образователни стандарти от ЗПУО, предлагам увеличаване на броя на децата в групите във всички детски градини на територията на община Ихтиман с 30 деца в група и 26 в яслена група над допустимия нормативен максимум.

С увеличаване броя на децата в групите и съгласно отчетената средно-месечна посещаемост, община Ихтиман няма да наруши спазването на здравните изисквания определени от Министъра на здравеопазването, както и изискванията на държавния образователен стандарт за физическа среда в детските градини.

Иванка Пелтекова: Становището на ПК „Образование и здравеопазване“ е положително.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 256, ал. 1, т. 1 от ЗПУО, чл. 57а, ал. 2 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н
П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №572

1. Приема завишаване броя на децата в групите на- 30 и на яслени групи -26 деца за всички детски градини на територията на община Ихтиман.
2. Възлага на Кмета на община Ихтиман чрез директорите на детските градини да обезпечи необходимите материални ресурси за осигуряване на безопасни и здравословни условия за отглеждане, възпитание, социализация и обучение на децата в съответствие с действащите към момента нормативни изисквания.
3. Настоящото решение да бъде със срок за една учебна година, считано от 15 септември 2026 г. до 14 септември 2027 г.

Общинският съвет гласува и със 'за' -16 , 'против' 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

8.Предложение с вх.95.00-219/01.09.26г. Утвърждаване на самостоятелна паралелка за осми клас в СУ „Христо Смирненски” с.Вакарел, общ.Ихтиман с пълняемост под задължителния минимум за учебната 2026-2027г. и паралелка единадесети клас , състояща се от 11 ученика.

Иванка Пелтекова: Становището на ПК„Образование и здравеопазване“ е положително.

На основание: чл.21, ал.1, т.6 и ал.2 във връзка с чл.17, ал.1, т.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и във връзка чл.61, чл.63, чл.65 и чл.68, ал.1, т.2, ал.2, ал.3 и ал.4 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищно образование на МОН

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ИХТИМАН
ПРИЕ РЕШЕНИЕ №573

1.Разрешава функционирането на самостоятелна паралелка в осми клас с брой ученици под нормативно определения минимум в СУ „Христо Смирненски”- с. Вакарел и предвижда допълнително финансиране в размер на **1970 евро** за обезпечаване на образователния процес. Разрешава общо за дофинансиране от община Ихтиман за 2026/2027г. на паралелките от ПГ до 12 клас – 42.716 евро в СУ“Христо Смирненски“ - с.Вакарел.

2.Разрешава функционирането на самостоятелна паралелка XI клас с 11 ученика при нормативно определения минимум - 18 ученика. Разрешава обща сума за дофинансиране с 8 клас – 44.686 евро.

Общинският съвет гласува и със 'за' – 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиян Костадинов Попов: За

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

9. Предложение с вх.95.00-220/01.09.26г. Временно преустановяване дейността на работа в ДГ“Гьончо Белев“-филиал с.Живково, през учебната 2026/2027 година.

Валентина Петрова: Във връзка с докладна записка на директора на ДГ “Гьончо Белев“-гр. Ихтиман – г-жа Радослава Лазарова за учебната 2026/2027 година във филиала на ДГ“Гьончо Белев“ в с. Живково е заявен прием само на пет деца. През предходната учебна година във филиала са били записани 6 деца, но към настоящия момент 5. Минималният нормативно определен брой деца за функциониране на самостоятелна група не е достигнат. Съгласно **чл. 2, ал. 6 от НАРЕДБА № 7 ОТ 29 ДЕКЕМВРИ 2000 Г. ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ БРОЯ НА ПАРАЛЕЛКИТЕ И ГРУПИТЕ И БРОЯ НА УЧЕНИЦИТЕ И НА ДЕЦАТА В ПАРАЛЕЛКИТЕ И В ГРУПИТЕ НА УЧИЛИЩАТА, ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ И ОБСЛУЖВАЩИТЕ ЗВЕНА** „При недостатъчен брой деца с решение на общинския съвет в населено място се формира само една група в полудневна

детска градина с минимум 6 деца“. Това създава затруднения за ефективното организационно, кадрово и финансово обезпечаване на дейността на филиала. С оглед осигуряване на законосъобразно и ефективно управление на образователната институция се налага временно преустановяване дейността на филиала до осигуряване на необходимия минимален брой деца.

Иванка Пелтекова: Становището на ПК „Образование и здравеопазване“ е положително.

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.65, ал.1 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието им с общинската администрация

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №574**

1. Дава съгласие за временно преустановяване дейността на филиала на ДГ “Гьончо Белев”-гр.Ихтиман, находящ се в с.Живково за учебната 2026/27година.
2. Преустановяването на дейността влиза в сила от началото на учебната 2026/27г.
3. Възлага на директора на ДГ “Гьончо Белев” гр.Ихтиман, да предприеме необходимите организационни действия по изпълнение на настоящото решение ,съгласно действащата нормативна уредба.
4. Възлага на Кмета на община Ихтиман контрола по изпълнение на настоящото решение.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16 , 'против' -0 и 'въздържали се' -0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка:
6. Денис Стоянова Караджова:
7. Ева Йорданова Крушарска:
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов:
11. Милена Кирилова Чомакова:
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов:

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

10. Предложение с вх. 08.00-26/01.09.26г. Продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на имот от общинския поземлен фонд в землището на с. Борика

Васил Михайлов: Настоящото предложение има за предмет разпореждане с поземлен имот с идентификатор 05390.10.25 по КККР на землището на с. Борика, община Ихтиман, Софийска област. Имотът е частна общинска собственост и за него е съставен акт за частна общинска собственост № 3613 от 02.06.2026 г. Същият е включен в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г. с решение № 545 по протокол № 32 от 24.06.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман.

За имота е изготвена пазарна оценка от независим оценител на недвижими имоти през м. юли 2026 г., с която е определена пазарна стойност в размер на 62588,00 евро. Данъчната оценка на имота е в размер на 2442,90 евро. Така определената цена отговаря на изискването на чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост разпоредителните сделки с общински имоти да се извършват по пазарни цени, не по-ниски от данъчната оценка.

При продажбата на недвижимия имот следва да бъде отчетено съществуващото арендно правоотношение. Сред имотите, предмет на сключен през 2004 г. и вписан договор за аренда, е включен имот № 010025 в землището на с. Борика, местност „ТОЗ“, предоставен за временно ползване за срок от 30 (тридесет) стопански години.

Арендното плащане за целия договорен срок е изплатено авансово изцяло на общината. Това обстоятелство е от съществено значение за икономическото и правното положение на имота и следва да бъде предварително, ясно и еднакво оповестено на всички участници в търга.

Действието на договора за аренда не представлява пречка за продажбата. Съгласно чл. 17, ал. 2 от Закона за арендата в земеделието приобретателят на арендувания обект замества арендодателя като страна по договора, когато договорът е вписан. Съгласно чл. 17, ал. 3 от същия закон приобретателят е длъжен незабавно да уведоми арендатора за настъпилото заместване и не може да иска от него изпълнение на задължение, което вече е изпълнено към предишния арендодател до получаване на съобщението за заместването.

Същото разрешение е възприето в практиката на Върховния касационен съд. В определение № 474 от 05.10.2017 г. по гр. д. № 2898 от 2016 г. на ВКС, IV г. о., е прието, че по аргумент от чл. 17, ал. 3 от Закона за арендата в земеделието, арендното плащане към приобретателя се дължи от момента на уведомяването на арендатора за настъпилото правоприемство, а за периода преди уведомяването задължението е към предишния арендодател. В определение № 5165 от 12.11.2025 г. по гр. д. № 4564 от 2024 г. на ВКС, I г. о., е потвърдено оповестително-защитното действие на вписването на договора за аренда по отношение на последващия приобретател.

Поради това обстоятелствата относно действащия договор за аренда и извършеното авансово арендно плащане следва да бъдат предварително и ясно оповестени в тръжната документация като елементи от правното и икономическото състояние на продавания имот. Всеки участник следва да разполага с еднаква информация и да формира предложената от него цена при знание, че придобива имота

при действието на договора за аренда и че арендното плащане за договорния срок е вече получено от общината.

Имотът не е необходим за непосредственото осъществяване на функции на общината или за задоволяване на трайни обществени потребности чрез запазването му в общинския поземлен фонд. Продажбата му при предварително и пълно оповестяване на съществуващото арендно правоотношение ще осигури законосъобразно и прозрачно разпореждане с общинския актив и приход в общинския бюджет.

Следва да бъде отчетено и правилото на чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно което при продажба на общински нефинансови активи, намиращи се на територията на населено място извън общинския център, общинският съвет определя не по-малко от 30 (тридесет) на сто от постъпленията да бъдат използвани за изграждане, основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на съответното населено място. Поради това се предлага 30 (тридесет) на сто от постъпленията от продажбата да бъдат предназначени за инфраструктурата на с. Борика.

Петър Беков : Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

Изказвания:

Васил Михайлов: Имота беше включен през м.юни в годишната Програма. Той е с начин на трайно ползване ливада до 8-ма категория, 169 648 кв. метра, в местност ТОС, при начална тръжна цена, определена от оценител, в размер на 62 288 евро. Към него има сключен аренден договор, действаш през 2004 година, за 32 години с заплатена авансова сума за аренда, за това много подробно...в течението и в диспозитива, в точка втора, са залегналите условията на продажбата, за да се защити финансово средството на общината и всички да се предварително обезпечат всички възможности да се подсигурим, че няма да имат пропуск в тръжната процедура. В последствие, днес в 10.25 е входирано възражение на арендатора. Във възражението се иска точката да бъде оттеглена. Тя е във възражението и въобще не е възражена, а днес 10.20ч., в последния момент, развиват се няколко линии, че продажбата не е поискана от арендатора, че не е информиран, че имотът е основен за стопанската му дейност, че следва да се изследва икономическата вреда върху останалите редувани имоти, че оценката не отчита в достатъчна степен състояващата аренда, че в имота има трайни насаждение, поливна система и други съоръжения. С право внесено възражение в последния момент, предполагаме, че това е и стратегията на този обект, който в същия сега се върши в една тогава процедура по ръка и те са също по същия начин, т.е. при системното поведение може да направим това възражение, че това е стратегията. След последния момент, в доведението на възлагане, в материалите имате и подробно становище на Кмета на общината по подадените възражения, като ще зачета точка 7.5 от договора за аренда.

Точка 7.5 Съгласно договора за аренда, арендаторът има право да вдигне привнесените в арендуваната земя съоръжения, инсталации и други, с изключение на трайно прикрепените към нея такива сгради, овощни дървета и други, направени обаче със знанието и съгласното на арендодателя, т.е. не може тези доводи за отлагане на решението на точката да се излагат при положение, че много добре арендатора знае какво е подписал и че всъщност това е един необщински актив, който не подлежи на оценка и не следва да бъде прибавен към цената на земята. В продължение трайните насаждения подлежат на една бъдеща преценка след 8 години, когато реално договорът се приключва и се предава земята от арендатора на арендодателят. Така че няма как и тайните насаждения в момента да подлежат на оценка,

защото те не са общинска собственост. Оценява се само общинската собственост земята. Закона за общинската собственост допуска тази продажба. Закона за арендата в земеделието допуска продажба на арендувана земеделска земя, както и трайната практика ВКС и ВАС, която е изложена както в аспектите на предложението, така и в становището по подаденото предложение.

Николай Начев: Да, благодаря ви, господин Михайлов. И сега вашите въпроси, да заповядайте госпожо Караджова и след това госпожа Чомакова по реда на заявките .

Денис Караджова: Каква е причината да се продава имота след като има сключен договор за аренда до 2034 година?

Васил Михайлов: Договор за аренда е сключен 2004 година за цена 3 лева на декар годишно. Не, аз питам защо трябва да се продава след като има сключен договор? Защото Закона го допуска. И тази сума е в пъти по-малко. 30 години тя е платена авансово и общината от дълги години няма никакво финансова изхода.

Денис Караджова: Ами вие тогава защо не запишете в договорите или в случая анекс с тях, да не се плаща авансово? Значи когато сте получили парите, добре е било за общината. Парите са получени това е 2004 година. Добре, следващия ми въпрос. Този договор не подлежи на предоговаряне. Това поредния соларен парк ли ще бъде? Това е уникален във всички случаи в действащите и инспекти. Добре, въпросът ми е, това поредния соларен парк ли ще бъде? По общостроен план, не мисля, че там е допустимо да се изгражда.

Васил Михайлов: Почти съм сигурен, че не е.

Милена Чомакова: Първо не е приложен договор. Би било редно да видим и договор, който е сключен в 2004 година. Приемаме, че цената е много ниска, спокойно може да се актуализира цената, с един анекс. Другото, което е, тук следим, че сякаш някой има интерес да го купи това. Май 2026 има издадено удостоверение за данъчна оценка. Юни 2026 е съставен акт за частна общинска собственост. Юни, 24 юни 2026-та Общинския съвет приема решение и го включва в програмата за управление и разпореждане с общински имоти. Юли 2026-та изготвя независима пазарна оценка от лицензиран оценител. И септември 2026-та, защото август Общинския съвет почиваше, се внася конкретно предложение за провеждане на публичен търг. От така проследените дати на документите се вижда, че съвсем целенасочено се върви към подготвяне въпросния имот за продажба. Другото, което е съответно от публичния търг, от участието на кандидатите, явяват ен на брой кандидати, както и въпросният арендатор, както вие казахте. И 8 години, значи аз купувам имота, печеля търга, 8 години не мога да се разпореждам с него, общината си е взела авансово парите и чакам арендатора след 8-та година да се изнесе, за да мога аз да се разпореждам с този имот. Каква е причината, нали, вие си представяте колко малко хора, участници ще има в този публичен търг с тайно надаване, след като той не може да се разпорежда с имота, не може да взима наем, по никакъв начин, след като не е негов. Каква е причината точно този имот да се продаде след като той е платен авансово, а не се актуализира цената. И друго нещо, преди малко, като говорех за несъбраните вземания, се каза, че тези пари са от арендатори, които не плащат и не могат да се съберат парите, земеделци основно. Значи има арендатори, които не плащат, вие не можете да се съберете парите, но техните имоти седят. Въпросният имот, който е платен авансово, не искате да актуализирате цената, самия арендатор има възражение за такова нещо, както е приложено, ние така и не успяхме да го видим, защото сте го приложили към момента, добре, че го

изчетохте. Сега сте го приложили в системата. Ние не влизаме по-рано в тази система. И вие точно този имот ще продадете- 170 декара.

Васил Михайлов: За ограниченията, които са наложени, първо те не възникват по усмотрение на администрацията, те си зависят от Закона за арената в земеделието, конкретни специални разпоредби, които са цитирани.

А сега дали това ще ограничи интереса, ами ако не дойде никой, няма да се продаде. Ако арендатора иска да купи този флот, да се яви той. Аз поясних. В края на септември изтича падежа на сроковете, които са две години, след това се начислят лихви за просрочие. Земеделците, първите траншове от техните плащания ги получават в декември. Тук към Коледа. Последната седмица е преди Коледа и между Коледа и Нова година. Така че много от тях с по-големи вземания си плащат годишните вноски декември или януари със съответните лихви.

Милена Чомакова: Може ли само, вие не ми отговорихте на въпроса. Вие казахте да, целенасочено се продава, защото някой има интерес. Това е изключително обозначено. Отваряме програмата за управление, гледаме имот, имаме интерес, се обаждаме и казваме, ние искаме този имот да се продаде. Вие го пускате. Това го казахте, вие не го казваме аз. И другото е, не ми отговорихте на въпроса, защо точно този имот, който е платен авансово, а не актуализирате цената. С конкретния, свързано ли е това с арендатора, общината ли има някаква цена за това?

Васил Михайлов: С упълномощеното лице за неизплатени наеми, дотолкова с наем на 10 000 евро, 12 000-13 000 евро. Това е достатъчно основание, че арендатора е нередовен платец... А вие предлагате да актуализираме цена, за това не може да го направим едностранно.

Николай Начев: Благодаря ви, господин Михайлов. Това е достатъчно основание като неизряден.. Да, заповядайте, господин Узунов.

Кирил Узунов: Господин Михайлов, много точно ви чух. Казахте сигурно има интерес. Какво значи сигурно има интерес? Сигурно или не сигурно? Има ли интерес или няма интерес? Казахте сигурно някой има интерес. Има ли заявител и ако има, кой е, и другото нещо, защо не се предлага първо на ползвателя, ами той днеска заявява, че, вие казахте, че ви е входирано, така ви чух документа, че не е уведомен и не знае. Такова, което изчетохте от началото. Значи, има ли заявление от човек, който е желаещ?

Васил Михайлов: При мен няма заявление, няма информация да има такова, на мен ми е наредено...

Кирил Узунов: Добре, защо не се предлага първо на ползвателя? Ето редно да е.

Васил Михайлов: Няма такова законово изискване. Нито за уведомяването, нито за изискването на съгласие, в самото предложение са защитени правата както на арендатора, така и са защитени първо с закона и с каузите на подписване на договора, след това и също.

Милена Чомакова: Така са защитени правата, че той не е уведомен за това и го разбира днес и входиран документи. Вие сам го изчетохте в началото на вашето изказване.

Николай Начев: Заповядайте господин Аргиров.

Борис Аргиров: Господин Председател, така ще я караме до сутринта. Предлагам... да минем към режим на гласуване.

Николай Начев: Благодаря ви, господин Аргиров. Преди да искате това, господин Лафчийски поиска думата.

Румен Лафчийски: Благодаря ви, господин председател. За мен тази точка е доста странна. И ако по отговорите на администрацията изглежда, че всичко е нормално и законно, колегите, които задаваха въпроси преди това, отварят моралната страна на това. Аз бих искал да отворя и икономическата страна на това. И то от гледна точка на общината като икономически субект. Общинския съвет като принципал на органа, който взима решения за имотите. Какво послание даваме ние и може ли да се има доверие на общината, когато тя прави подобни действия и продава имот, който е даден под аренда. Аз ако искам да наема някой имот от общината за 30 години, не бих се чувствал много окей и моя бизнес мисля, че би имал проблеми, ако този имот се продава.

Ако това се продаваше на арендатора и беше по негово искане, доста по-нормално би изглежда, но колкото разбирам това не е така, да даже сме получили заявление от, не разбрах, от арендатора или някоя друга фирма, трябва да е от арендатора, че е против това нещо. Трябва да кажем, че той може да участва в търга и да го вземе. Не приемам това, защото ние го принуждаваме да влиза в търг и да плаща висока цена за това. Тук може да кажем, че общината ще има изгодата икономически, че ако има двама субекта, които да надават на този търг, ще се продаде на по-висока цена. Но това няма как да бъдем сигурни, защото може арендатора да не може да участва и да не може да го купи. Така че аз смятам, че този ход и движение не създава добър имидж на Общината и Общинския съвет като икономически субект.

Николай Начев : Колеги! Колеги! Предлагам да прекратим дебатите и да пристъпим към гласуване.

Край на дебатите.

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 35, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост (ЗОС), като взе предвид, че имотът – обект на решението, е включен в т. 3 от глава трета на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г. с решение № 545 по протокол № 32 от 24.06.2026 г.

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н НЕ ПРИЕ РЕШЕНИЕ

1. Дава съгласие да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на недвижим имот – частна общинска собственост, съставляващ поземлен имот с идентификатор 05390.10.25 (нула, пет, три, девет, нула, точка, едно, нула, точка, две, пет), област София, община Ихтиман, с. Борика, местност „ТОЗ“, площ: 169648 кв.м (сто шестдесет и девет хиляди шестстотин четиридесет и осем квадратни метра), трайно предназначение на територията: Земеделска, НТП: Ливада, категория на земята: 8 (осма), номер по предходен план: 010025 (нула, едно, нула, нула, две, пет), съгласно КККР, одобрени със заповед № РД-18-122 от 25.02.2020 г. на изпълнителния директор на АГКК (ДВ, бр. 20 от 10.03.2020 г.). Приема пазарната оценка, изготвена през м. юли 2026 г. от независим оценител на недвижими имоти, и въз основа на нея определя

начална тръжна цена в размер на 62588,00 евро (шестдесет и две хиляди петстотин осемдесет и осем евро).

2. В тръжната документация, заповедта за откриване на търга, обявлението за търга и проекта на договор за покупко-продажба задължително да бъде посочено като съществено обстоятелство, че имотът по т. 1 е предмет на действащ и вписан договор за аренда, сключен през 2004 г. за срок от 30 (тридесет) стопански години. Да бъде посочено и обстоятелството, че арендното плащане по договора за целия договорен срок е изплатено изцяло авансово на общината. Продажбата да се извърши при действието на договора за аренда до изтичане на уговорения в него срок. В тръжната документация да бъде посочено и че купувачът замества общината като арендодател при условията на чл. 17, ал. 2 от Закона за арендата в земеделието (ЗАЗ), като е длъжен незабавно да уведоми арендатора за настъпилото заместване съгласно ал. 3 на същата разпоредба и не може да иска повторно изпълнение на задължение, изпълнено към общината преди уведомяването. Условие на продажбата е, че полученото от общината преди прехвърлянето на собствеността арендно плащане не се прехвърля на купувача и не подлежи на възстановяване, разпределяне или компенсиране в негова полза. Купувачът придобива имота при предварително известното обстоятелство, че арендното плащане за договорния срок е получено от общината, и приема, че на това основание не възниква вземане в негова полза спрямо общината. Всеки участник в търга представя декларация, че преди подаване на предложението си е получил възможност да се запознае с договора за аренда, запознат е със срока му, с извършеното авансово арендно плащане и с правните и икономическите последици от тези обстоятелства, приема ги безусловно като част от условията на продажбата и ги е съобразил при определяне на предложената от него тръжна цена. Същите условия задължително се възпроизвеждат в договора за покупко-продажба.

3. Определя депозит за участие в публичния търг в размер на 10 (десет) на сто от началната тръжна цена по т. 1. Останалите условия на търга да бъдат определени от кмета на община Ихтиман при спазване на настоящото решение и на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ).

4. Възлага на кмета на община Ихтиман да организира и проведе публичния търг при условията на настоящото решение и по реда на глава осма от НРПУРОИ, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор за покупко-продажба.

5. 30 (тридесет) на сто от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Борика, община Ихтиман, Софийска област.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 8, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 1 .
точката.*

1. Андрей Александров Тополов: Против
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За

5. Гургана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: Против
11. Милена Кирилова Чомакова: Против
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: Против
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: Въздържал се

Решението не бе прието.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

11. Предложение с вх. 08.00-25/01.09.26г. Допълнение на т. 3 от глава III на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г.

Васил Михайлов: Настоящото предложение има за предмет допълване на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г. чрез включване на земеделски имоти в землището на с. Мухово, община Ихтиман, Софийска област, по отношение на които на последващ етап може да бъде разгледана възможността за продажба.

Имотите са индивидуализирани по действащата КKKP и са включени в извлечение от кадастралния регистър на недвижимите имоти, издадено от СГKK – Софийска област, в което за всеки от тях са отразени кадастрален идентификатор, площ, предназначение, начин на трайно ползване, носител и вид на правото на собственост и актът, от който се черпят правата. Като собственик е посочена Община Ихтиман, а собствеността е отразена като частна общинска.

Включването на имот в програмата не представлява разпореждане с него и не замества последващото решение по чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА. В трайната практика на Върховния административен съд е прието, че програмата по чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и нейното изменение или допълване имат вътрешнослужебен и организационен характер, не създават непосредствено права или задължения за трети лица и не подлежат на самостоятелно оспорване – решение № 6974 от 26.06.2023 г. по адм. д. № 4210 от 2023 г. на ВАС, IV отделение, определение № 8696 от 10.10.2022 г. по адм. д. № 8782 от 2022 г. на ВАС, IV отделение, и определение № 5459 от 23.05.2023 г. по адм. д. № 4352 от 2023 г. на ВАС, IV отделение.

Поради този правен характер на решението, предварителното съставяне на отделни актове за частна общинска собственост за имотите не е елемент от фактическия състав на решението по чл. 8, ал. 9 от ЗОС и не е условие за включването им в програмата. Съгласно трайната практика на ВКС актът за общинска собственост е официален свидетелстващ документ, който констатира, но не поражда правото на собственост – решение № 67 от 16.06.2017 г. по гр. д. № 3533 от 2016 г. на ВКС, II г. о., и решение № 81 от 24.07.2018 г. по гр. д. № 4029 от 2017 г. на ВКС, II г. о.

Актуването и пълната проверка на правния статут следва да бъдат извършени преди внасяне на предложение за конкретна разпоредителна сделка. За целите на настоящото решение имотите са еднозначно индивидуализирани с кадастралните им идентификатори и с официалното извлечение от КРНИ, представляващо неразделна част от решението.

Петър Беков : Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост (ЗОС)

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №575**

Допълва т. 3 от глава III на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г., приета с решение № 456 по протокол № 26 от 18.12.2025 г. на Общински съвет – Ихтиман, с недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се в землището на с. Мухово, община Ихтиман, Софийска област, представляващи поземлени имоти с идентификатори по КKKP: 49450.643.4, 49450.643.11, 49450.643.12, 49450.643.13, 49450.643.14, 49450.643.15, 49450.643.16, 49450.658.7, 49450.658.10, 49450.658.11, 49450.658.12, 49450.658.13, 49450.658.18, 49450.658.21, 49450.659.3, 49450.659.7, 49450.659.9, 49450.662.23, 49450.662.26, 49450.685.5, 49450.686.2, 49450.686.12, 49450.686.13, 49450.686.14, 49450.686.15, 49450.686.16, 49450.686.18, 49450.687.6, 49450.687.9, 49450.687.15, 49450.687.17, 49450.687.18, 49450.687.23, 49450.687.33, 49450.687.54, 49450.687.56, 49450.687.71, 49450.687.77, 49450.687.85, 49450.687.86, 49450.687.89, 49450.687.96, 49450.687.97, 49450.687.98 и 49450.688.27, съгласно извлечение от кадастралния регистър на недвижимите имоти № 15-1271575 от 28.08.2026 г., издадено от СГKK – Софийска област и представляващо неразделна част от настоящото решение.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гертана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: Против
11. Милена Кирилова Чомакова: Против
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: Въздържал се
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиян Костадинов Попов: За

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

12. Предложение с вх.08.00-24/01.09.26г. Допълнение на т. 2 от глава III на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г.

Васил Михайлов: Настоящото предложение има за предмет допълване на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г. чрез включване на поземлен имот с идентификатор 04892.43.10 по КККР на землището на с. Боерица, община Ихтиман, Софийска област. Имотът е частна общинска собственост и за него е съставен акт за частна общинска собственост № 3629 от 13.08.2026 г.

Включването на имота в програмата е обусловено от постъпило искане и от намерението на последващ етап да бъде разгледана възможността за учредяване на право на ползване за устройване на постоянен пчелин. Съгласно чл. 11, ал. 1 от Закона за пчеларството пчелните семейства могат да се настаняват върху земеделски земи, включително общинска собственост, а съгласно ал. 2 за устройване на постоянни пчелини с над 10 (десет) пчелни семейства общините могат да учредяват право на ползване.

В трайната практика на Върховния административен съд е прието, че програмата по чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и нейното изменение или допълване имат вътрешнослужебен и организационен характер, не създават непосредствено права или задължения за трети лица и не подлежат на самостоятелно оспорване – решение № 6974 от 26.06.2023 г. по адм. д. № 4210 от 2023 г. на ВАС, IV отделение, определение № 8696 от 10.10.2022 г. по адм. д. № 8782 от 2022 г. на ВАС, IV отделение, и определение № 5459 от 23.05.2023 г. по адм. д. № 4352 от 2023 г. на ВАС, IV отделение.

Петър Беков : Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост (ЗОС)

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н ПРИЕ РЕШЕНИЕ №576

Допълва т. 2 от глава III на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2026 г., приета с решение № 456 по протокол №26 от 18.12.2025 г. на Общински съвет – Ихтиман, с недвижим имот – частна общинска собственост, съставляващ поземлен имот с идентификатор 04892.43.10 (нула, четири, осем, девет, две, точка, четири, три, точка, едно, нула), област София, община Ихтиман, с. Боерица, местност „КАЙОТЕ“, площ: 279 кв.м (двеста седемдесет и девет квадратни метра), трайно предназначение на територията: Земеделска, НТП: Нива, категория на земята: 7 (седма), номер по предходен план: 043010 (нула, четири, три, нула, едно, нула), съгласно КККР, одобрени със заповед № РД-18-121 от 25.02.2020 г. на изпълнителния директор на АГКК (ДВ, бр. 20 от 10.03.2020 г.).

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За

4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гертана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

13. Предложение с вх. 08.00-27/01.09.26г. Мотивирано искане по чл. 45ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ за възстановяване правото на собственост на наследниците на Мирчо Христов Митев в съществуващи стари реални граници в землището на с. Бузяковци, община Ихтиман, Софийска област

Васил Михайлов: В Община Ихтиман е постъпило мотивирано искане с вх. № 24.00-358 от 24.08.2026 г. от Общинска служба по земеделие – Ихтиман по чл. 45ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ за предоставяне на земеделска земя по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ с цел приключване на производството по възстановяване правото на собственост на наследниците на Мирчо Христов Митев в съществуващи стари реални граници в землището на с. Бузяковци, община Ихтиман, Софийска област.

В настоящия случай не е необходимо предварително съставяне на актове за общинска собственост за имотите, предмет на искането. С решение № 360 от 16.04.2020 г. по адм. д. № 1507 от 2019 г. на Административен съд – София област, постановено по оспорване на областния управител на Софийска област срещу решение на Общински съвет – Ихтиман в производство по § 27, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ, е прието, че актуването няма правопораждащо действие и не е условие за законосъобразното предоставяне на земите, когато принадлежността им към фонда по чл. 19 от ЗСПЗЗ е установена по надлежния ред. В случая този статут се установява от протоколното решение от 28.04.2009 г., данните в кадастралните регистри и приложенияте актуални скици. Поради това липсата на съставени актове за общинска собственост не пречатства произнасянето на общинския съвет.

Налице са изискуемите от § 27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ и чл. 45ж от ППЗСПЗЗ предпоставки. Поради това общинският съвет следва да предостави проектния имот за приключване на реституционната процедура.

Петър Беков : Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, § 27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ (Обн. – ДВ, бр. 62 от 10.08.2010 г., доп. – ДВ, бр. 61 от 05.08.2016 г., в сила от 05.08.2016 г.), чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ и по повод мотивирано искане по чл. 45ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ с вх. № 24.00-358 от 24.08.2026 г. на Общинска служба по земеделие – Ихтиман

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №577**

1. Предоставя проектен имот с идентификатор 06851.16.30 с площ 1920 кв.м (хиляда деветстотин и двадесет квадратни метра), представляващ земя по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, образуван от 1596 кв.м (хиляда петстотин деветдесет и шест квадратни метра) от поземлен имот с идентификатор 06851.16.19 и 324 кв.м (триста двадесет и четири квадратни метра) от поземлен имот с идентификатор 06851.16.20 по КККР на с. Бузяковци, община Ихтиман, Софийска област, одобрени със заповед № РД-18-135 от 01.08.2022 г. на изпълнителния директор на АГКК, за възстановяване правото на собственост на наследниците на Мирчо Христов Митев в съществуващи стари реални граници в землището на с. Бузяковци, община Ихтиман, Софийска област.

2. Настоящото решение да се съобщи по реда на АПК на лицето по чл. 45д, ал. 2 от ППЗСПЗЗ и служебно на Общинска служба по земеделие – Ихтиман. Решението подлежи на обжалване по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Общински съвет – Ихтиман пред Административен съд – София област.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16 , 'против' -0 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Йорданка Владимирова Бичева: За
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

14. Предложение с вх. 95.00-224/03.09.26г. Допълване Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. в глава III, т.3

Даниела Сестримска: Общинския съвет е орган на местно самоуправление и като такъв е изцяло в неговите правомощия съгласно **чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА** да приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Програмата за управление и разпореждане на Община Ихтиман с имоти общинска собственост през 2026 г. в глава III, т.3 е приета с Решение № 456/18.12.2025 г. на Общински съвет – Ихтиман.

Целите, които са поставени с включването на имот общинска собственост в Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. в глава III, т.3 са относно изпълнението на бюджета на Община Ихтиман, както и да бъде възможно разпореждането и управлението на имота предмет на решението.

Петър Беков : Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №578

1. РАЗРЕШАВА включването в Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. приета с Решение №456/18.12.2025 г. в глава III, т.3 следните имоти частна общинска собственост:

- УПИ XV, кв.14 по РП, с.Белица, с площ от 908 кв.м.
- 288/1288 ид.части от ПИ №45 по плана на новообразуваните имоти §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ в м.“Дренов рът“ с.Вакарел

Общинският съвет гласува и със 'за' - 13, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гертана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: Против
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За

15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

15. Предложение с вх. Гр 3076/10.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 32901.72.80 по КККР в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕРЕНА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Автомивка и магазин“.

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-3076/21.07.2026г. от Симеон Христов Николов, собственик на поземлен имот с идентификатор **32901.72.80 по КККР в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕРЕНА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска** с искане за допускане изработването на **Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на ПИ 32901.72.80,** във връзка с промяна на предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Автомивка и магазин“.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор: 32901.72.80 по КККР в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕРЕНА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска: Вид собственост – Частна; Вид територия – Земеделска; категория - 5; НТП – „Нива“; площ – 1499 кв. м. с цел промяна предназначението на поземлен имот **32901.72.80** от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за “Автомивка и магазин“, прилежащ към Смесена многофункционална зона /Смф/, както е предвидено в ОУП на гр. Ихтиман.

С Проекта ПУП-ПРЗ се предвижда урегулиране на поземлен имот с идентификатор 32901.72.80, като се променя предназначението от земеделска земя в урбанизирана с отреждане за “Автомивка и магазин“ и се образува нов УПИ I-72.80 „За Автомивка и магазин“ в нов кв. 217 по плана на гр. Ихтиман. Достъпът до новообразувания УПИ I-72.80 „За Автомивка и магазин“ ще се осъществява от улица от о.т.337б до о.т. 337г. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната линия на застрояване и в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003г. на МРРБ при спазване на устройствените показатели и предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, в която попада имотът, а именно: Смесена многофункционална зона /Смф/ с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 50%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище, съгласно Наредба № 8 от 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Представени са Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 137, том II, рег. № 3526, дело № 300/2025г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. № 1655/04.06.2025г., акт № 107, том 7, дело № 1428/2025г., Скица № 15-1018418-19.06.2026г. на ПИ 32901.72.80 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-119/25.02.2020г. на Изпълнителен Директор на АГКК, землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „Герена“, общ. Ихтиман, обл. Софийска; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по

предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитена зона.

На основание чл. 17а, ал. 3 ЗОЗЗ, доколкото промяната е предвидена с действащ ОУП, не се провежда процедура за утвърждаване на площадка, като промяната на предназначението се извършва след влизане в сила на ПУП по реда на чл. 24 ЗОЗЗ.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

Изказвания:

Николай Начев: Имате ли въпроси колеги? Заповядайте г-жо Чомакова.

Милена Чомакова: Вие казвате, че въпросния имот 32901.72.80, който е в община Ихтиман, област Софийска и се прави по него ПУП-ПРЗ в обхвата на ПИ 32901.72.80 и във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Автомивка и магазин“ е прилежащ към смесена многофункционална зона, както е предвидено за град Ихтиман. Сигурен ли сте в това, господин Кръстов?

Арх.Тодор Кръстев: Така. Попада в далеко перспективна зона, което означава, че може да поеме параметрите на...

Милена Чомакова: Така, точно така. Защото докладвате нещо, което в предложението абсолютно противоречи с това, което искате да правите. Точката трябва да отпадна от гласуване, защото няма как в тази зона в ОУП да искате да правите автомивка, магазин и повечето от автосервис и каквото и да било там.

Арх.Тодор Кръстев: Сега може да приеме параметрите на всяка една друга прилежаща подобна зона и да я разшири. Щрихована е в сиво в общия устройствен план и като най-подходяща удобна зона за тази цел е СМФ. Но дори и да не е СМФ, дори и да е предимно производствена зона, параметрите, които са заложили в таблицата към мотивираното предложение, удовлетворяват и едната и другата зона. Както и предназначението на имота, новото предназначение на имота.

Милена Чомакова: Ами аз не смятам, че е така, защото проверих какво значи. И това е предназначено, тази зона е предназначена, да запази площи за бъдещо разширение на града в по-далечно бъдеще, доста по-далечно бъдеще. И в момента в нея не се допуска ново строителство, докато статута ѝ не бъде променен чрез актуализация на ОУП. Първо докладвате нещо, което е грешно. И вие много добре сте проверили ОУП. И след това продължавате...Следствие на това, което ние казваме, че трябва да отпадне точката, продължавате да твърдите, че това нещо ще го поемем. Окей, нали, и над нас има орган, който може да определи какво ще стане с тази точка. За мен е по-добре да я оттеглим, за да не се излагаме. Благодаря.

Николай Начев: Решението е на господин Кръстев. Оттегляте ли или си поддържате предложението? Ако си го поддържате, гласуваме и резултата от гласуването ще покаже.

Милена Чомакова: Ако го приемем, Областа има възможност да го върне. Дефинициите на различните зони...

Арх. Тодор Кръстев: Дефинициите на различните зони са описани в едни Наредби към ЗУТ. Във случай всеки един Общ устройствен план само определя Плана за развитие и прилагане на тези параметри в Наредбите. В нашия случай ние без проблем може да си работим с далеко перспективната зона, тъй като тя е включена в предвидените за строителни граници за разширение на населеното място. Така че не виждам никакъв проблем в това.

Милена Чомакова: То може да стане заедно, първо трябва да изменим Общия устройствен план или паралелно с ПУП-а, който сега го пускате, по съответното искане, трябва да се измени и Общия устройствен план и след това може, евентуално, да се гласува. Но към момента няма да стане, най-вероятно ще го върна Областния, но вече това стана системно.

Арх. Тодор Кръстев: Аз си поддържам предложението, така че ако искате, гласувайте.

Николай Начев: Заповядайте г-жо Панайотова.

Даниела Панайотова: Благодаря, господин Начев. В момента, слушайки дебатите, аз лично не оттеглям предложението. Оставам на вашето решение да вземете адекватно решение. Госпожо Чомакова, госпожо Чомакова, така, никога не съм си позволила да държа такъв тон на някои от общинските съветници, както Вие се изказвате.

Николай Начев: Госпожо Панайотова, момент. Госпожо Чомакова, правя Ви официална забележка за начина на реакция и провокация към госпожа зам.кмета. Не ви е пристойно да се държите така.

Даниела Панайотова : Благодаря ви, господин Начев. Значи ние стоически слушаме, нали за това сме се събрали, т.е. и вие, за да коментирате, да давате адекватни решения, предложения и така нататък. Тази реакция, такава нападателна не ви прилича, госпожо Чомакова. Не съм ви прекъснала, не съм ви обидила, не съм казала нещо. Благодаря ви.

Борис Аргиров: Г-н Начев от един час чакам да ми дадете думата.

Николай Начев: Заповядайте сега господин Аргиров

Борис Аргиров: Господин Председател, главния архитект каза становището си. Аз предлагам да спрем тези дебати. Предлагам да минем към режим на гласуване. Кой както иска, така да гласува. Ако го връща, областта да го връща.

Николай Начев: Благодаря ви, господин Аргиров. Прекратявам дебатите.

На основание: чл. 21, ал.1, т. 8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал.1, чл. 124б, ал.1 и чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, чл. 9 и чл. 12, ал. 2 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 3 и чл. 20а, ал.1 от ЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ИХТИМАН

ПРИЕ РЕШЕНИЕ №579

1. Одобрява задание по чл. 125, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ, ведно с опорен план по чл. 125, ал. 3 ЗУТ за изработването на Проект ПУП-ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 32901.72.80 по КKKP в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕРЕНА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за „Автомивка и магазин“, прилежащ към Смесена многофункционална зона /Смф/ и образуване на нов УПИ I-72.80 „За Автомивка и магазин“ в нов кв. 217 по плана на гр. Ихтиман.

2. Разрешава изработване на Проект за Подобен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за ПИ с идентификатор 32901.72.80 по КKKP в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕРЕНА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за „Автомивка и магазин“, прилежащ към Смесена многофункционална зона /Смф/ и образуване на нов УПИ I-72.80 „За Автомивка и магазин“ в нов кв. 217 по плана на гр. Ихтиман.

Предвиждането е в съответствие с действащия ОУП на община Ихтиман, с който за територията е предвидена Смесена многофункционална зона /Смф/ със съответните устройствени показатели: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 50%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „с“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ , Наредба №7 от 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за **ПУП-ПРЗ** да се изготви във фаза „окончателен проект“.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 9, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 3 точката.

1. Андрей Александров Тополов: Въздържал се
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гургана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: Въздържал се
11. Милена Кирилова Чомакова: Против
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: Въздържал се
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

16.Предложение с вх. 95.00-223/03.09.26г. Допълване Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. в глава III, т.1

Даниела Сестримска: Във връзка с програмен период на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. Агенция по заетостта със седалище и адрес на управление гр.София, ул. „Княз Ал.Дондуков“ №3 в качеството си на бенефициент изпълнява проект „Започвам работа“ – Компонент 1 „Активиране“ На 27.03.2023 г. е сключен договор с Община Ихтиман за учредено безвъзмездно право на ползване върху общински имот, а именно: помещение с площ от 58.80 кв.м., разположено в ляво от входа в М1С цялата със застроена площ от 610 кв.м. в УПИ II-1696, кв.84 по РП на гр.Ихтиман за срок до приключване дейността на проекта но не по-късно от 31.12.2026 г. Със заявление до Кмета на община Ихтиман е поискано от Агенция по заетостта удължаване на срока на договора до приключване срока на проекта 31.12.2027 г. За да бъде възможно разпореждането и управлението на имота

Петър Беков : Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и ал. 2 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н ПРИЕ РЕШЕНИЕ №580

Да се допълни в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026 г. приета с Решение №456/18.12.2025 г. в глава III, т.1 следният имот частна общинска собственост:

1. – помещение с площ от 58.80 кв.м., разположено в ляво от входа в М1С на не действащо училище „Димитър Милчев“, цялата със застроена площ от 610 кв.м. в УПИ II-1696, кв.84 по РП на гр. Ихтиман

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

- 17. Андрей Александров Тополов: За
- 18. Беатрис Любомирова Рудакова: За
- 19. Борис Николаев Аргиров: За
- 20. Георги Стефчов Момчилов: За
- 21. Гергана Ангелова Канджичка: За
- 22. Денис Стоянова Караджова: За
- 23. Ева Йорданова Крушарска: За
- 24. Иванка Георгиева Пелтекова: За
- 25. Йорданка Владимирова Бичева: За
- 26. Кирил Иванов Узунов: За
- 27. Милена Кирилова Чомакова: За
- 28. Николай Лазаров Начев: За
- 29. Петър Христов Беков: За
- 30. Румен Владимиров Лафчийски: За

31. Светлана Йорданова Колева: За
32. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

17.Предложение с вх. Юл 240/11.08.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване и план за регулация (ПУП-ПРЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор **57443.30.1**, землище на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Юл-240/21.07.2026г. от „Оушън Брийз“ ООД, ЕИК 203625621. Юридическото лице се представлява от Георги Йорданов Йорданов, чрез пълномощник: Анита Красиминова Йорданова, съгласно пълномощно рег.№4213/24.06.2025г. с искане за допускане изработването на Подобен устройствен план – План за застрояване и План за регулация (ПУП-ПРЗ) на поземлен имот с идентификатор **57443.30.1**, землище на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска. Собственици на поземления имот с идентификатор 57443.30.1 по КKKP на с.Полянци, ЕКАТТЕ 57443, е „ОУШЪН БРИЙЗ“ ООД с документи за собственост: Нотариален акт №193, т.П, рег.4211, дело 349 от 24.06.2025г. , вписан акт № 96, т.VIII, д.1625, рег.1886. Нотариален акт №194, т.П, рег.4212, дело 350 от 24.06.2025г. , вписан акт № 97, т.VIII, д.1626, рег.1887.

Съгласно представеното мотивирано предложение, поземлен имот с идентификатор, 57443.30.1 по КKKP на с.Полянци, ЕКАТТЕ 57443, общ. Ихтиман, обл. Софийска, одобрени със Заповед № РД-18-128/25.02.2020г. на Изпълнителен директор на АГКК се намира до строителните граници на с.Полянци. с площ по кадастрална скица - 7554 кв.м.; Вид територия – Земеделска; категория - 5; НТП – Нива. Настоящата разработка се прави с цел промяна предназначението на поземления имот от земеделска земя в урбанизирана с отреждане „За жилищно строителство“ и включването му в регулационния план на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

С урегулиране на ПИ 57443.30.1 се предлага да се обособят 12 броя новообразувани УПИ – “За жилищно строителство“ в кв. 20 по плана на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Достъпът до имота ще се осъществява по съществуваща улица с о.т. 64-о.т.64а по действащия кадастрален и регулационен план на с. Полянци, общ. Ихтиман, като се удължава уличната регулация от о.т. 64 , о.т.64 а до о.т. 64б нова. За достъп до част от новопроектираните УПИ е предвидена задънена улица с дължина 90м. и ширина 6м.

С Проекта ПУП-ПЗ се предвижда застрояване, което да удовлетворява нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона, в която попада имотът, а именно територии с преобладаващо ниско етажно жилищно строителство (Жм) с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт -

1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище и е направено в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба № 8 от 14.06.2001г. на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7/2003г. на МРРБ за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Представени са: Задание по чл. 125 от ЗУТ; Мотивирано предложение за ПУП-ПР и ПУП-ПЗ; Опорен план; Нотариален акт №193, т.ІІ, рег.4211, дело 349 от 24.06.2025г. , вписан в СВ акт № 96, т.VІІІ, д.1625, рег.1886 ; Нотариален акт №194, т.ІІ, рег.4212, дело 350 от 24.06.2025г. , вписан в СВ акт № 97, т.VІІІ, д.1626, рег.1887.; Скица №15-2977495-28.10.2025г. на ПИ с идентификатор 57443.30.1 по КККР на с.Полянци, общ. Ихтиман, обл. София, издадена от АГКК; Извадка от ОУП на община Ихтиман в обхвата на ПИ 57443.30.1;

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията, разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т. 1 и приложение 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитени зони от „Натура 2000“, обекти на културното и историческо наследство и санитарно охранителни зони.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

Изказвания:

Николай Начев: Заповядайте г-жо кмет на с.Полянци.

Марианка Делчева: Никаква гаранция няма, че в тези сондажи има вода. 21 век, къщи без течаща вода, не знам как си го представяме. Водоснабдителната мрежа на село Полянци, там е трагедия. В 1965 г. е правен водопровода, интернитови тръби, те просто се разпадат, а не се пукат. И като имаме две аварии, двата резервоара остават на половин метър. Имаме моменти, когато сме на 3 часа вода за 24 часа. Наистина е невъзможно да се прикачат още тези 12 къщи.

Николай Начев: Да. Вашето лично становище, госпожо Кмет, личното ви мнение за строителството на тези имоти какво е?

Марианка Делчева : Без допълнителен водоисточник, което просто няма как. Ние сега нямаме вода, пък още 12 къщи, които да захраним.

Калоян Илиев: Ами аз, преглеждайки преписката на архитекта, виждам, че има становище от ВиК, от РИОСВ, така че преписката е напълно окомплектована и не виждам проблем да бъде подложена на гласуване.

Николай Начев: Да, заповядайте , господин Лафчийски.

Румен Лафчийски: Това, за което мен лично ме притесни е, тъй като кмета на населеното място е тук и ни разказа доста притеснително положение на водоподаването. И от там тръгна всичко свързано с това, да имаме нужда от повече информация, да разбираме, че всичко документално е наред.

Калоян Илиев: Значи господин Лафчийски, в становището на ВИК в София област е записано, че те не могат да водоснабдят съответния парцел, което означава, че „Йосеф Вей“ и Басейновата дирекция са им дали право да имат собствени водоизточници - сондажите. Да, ВиК София област не са дали право на присъединяване на съответния пункт. Тоест ние би трябвало да нямаме притеснение по това, тъй като те ще направят сондажи, това няма да се отрази негативно.

Румен Лафчийски: Добре, окей, това да го приемем така, а разбирам, че това не е по контекста на тази точка, но все пак, тъй като Кмета беше тук и използва тази точка, за да повдигне въпроса с проблема, дали има нещо предвидено, тъй като аз предполагам, че нейните действия бяха целенасочени, да се вдигне този проблем. Има ли нещо предвидено за това водоподаване? Явно е някакъв системен проблем. И какво е състоянието?

Калоян Илиев: Водоснабдяването на населените места в община Ихтиман се извършва от ВиК София област ЕООД. Те са принципала, който снабдява с вода и взима съответните решения. Това, което ние може да помогнем на ВИК София област, евентуално ако се отвори някакъв прозорец за кандидатстване в регионалното ЕДИПО за подмяна на водопровода в съответното населено място, защото сигурен съм, че водопровода не е пипан от както е направен и е доста компрометиран и има загуби. Освен загубите има и кражби, 100% съм сигурен. Практиката поне така показва там, където сменяваме водопроводите. Така че ние сме го дали на една проектанска фирма и Полянци, и Живково. Веринско в момента има процедура за фирма-изпълнител и останаха, мисля, само Полянци и Живково, на които да изпроектираме водопровод и вече да търсим финансиране, ние да го подменим. Но там нататък дебитата на водата, за дебитата на водата се отговаря ВК София област. Те са хората, които получават пари, на които им се плаща водата. Така че те трябва да мислят в техния бизнес план да си предвиждат пари и да мислят какво ще правят.

Румен Лафчийски: Добре, т.е. за притесненията на госпожа Кметицата, както и за хората, които живеят в Полянци, това, което зависи от общината, е задвижено, за да има начало на евентуално проекти за ново доброволно. Другото, остава отговорност на ВИК.

Край на дебатите.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17, ал. 1 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 3 и чл. 20, ал.1 и ал. 2 от ЗОЗЗ и чл. 30, ал. 5, ал. 8 от ППЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н
ПРИЕ РЕШЕНИЕ №581

1. Разрешава изработване на:

Проект ПУП-ПР за поземлен имот с идентификатор **57443.30.1**, с.Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска за нови проектни УПИ 12 броя – “За жилищно строителство“ в квартал 20 по кадастрален и регулационен план на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

План за улична регулация (ПУР) проектиране на нова улична отсечка - удължаване на улица с о.т. 64 (съществуваща) —о.т. 64а (съществуващи) , до проектна о.т. 64б (нова), до общински път, по която ще се осигури достъпа до новообразуваните 12бр.УПИ. Удължението на улицата е до общински път. За достъп до част от новопроектираните 12 бр. УПИ е предвидена задънена улица с дължина 90м. и ширина 6м.

Проект ПУП-ПЗ за **ПИ57443.30.1**, с.Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска за нови проектни 12 бр. УПИ – “За жилищно строителство“ в кв. 20 по плана на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска. **Имотът попада в зона за Нискоетажно жилищно строителство /Жм/ със следните устройствени показатели на застрояване:** Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

2. Одобрява задание по чл. 125 от ЗУТ с опорен план по чл.125, ал.1 от ЗУТ за допускане изработването на:

Проект ПУП-ПР за ПИ с идентификатор **57443.30.1**, с.Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска за образуване на нови проектни 12 бр. УПИ– “За жилищно строителство“ в квартал 20 по кадастрален и регулационен план на с. Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска

План за улична регулация (ПУР) - удължаване на улица с о.т. 64 (съществуваща) —о.т. 64а (съществуващи) , до проектна о.т. 64б (нова), до общински път, по която ще се осигури достъпа до новообразуваните 12бр.УПИ. Удължението на улицата е до общински път. За достъп до част от новопроектираните 12 бр. УПИ е предвидена задънена улица с дължина 90м. и ширина 6м.

Проект ПУП-ПЗ за **ПИ 57443.30.1**, с.Полянци, общ. Ихтиман, обл. Софийска за “За жилищно строителство“ за нови проектни 12 бр. УПИ в квартал 20 по кадастрален и регулационен план на с. Полянци. **Имотът попада в зона за Ниско етажно жилищно строителство /Жм/ със следните устройствени показатели на застрояване:** Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ, Наредба №7/22.12.2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8/14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР. Проектът да се съгласува с РИОСВ, РЗИ и всички засегнати експлоатационни дружества.

Проектът за ПУП-ПР, ПЗ и ПУР да се изготви във фаза „окончателен проект“.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 11, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 1 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гургана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: Въздържал се
11. Милена Кирилова Чомакова: Против
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

18.Предложение с вх. Гр 3506/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 32901.88.133 по КKKP в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕОВИ ВЪРБИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – улица с о.т. 388а-о.т.388г, във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-3506/17.08.2026г. от Живко Райчов Чавдаров, чрез пълномощник Петко Симеонов Казанлъклиев, съгласно пълномощно рег.№ 2252/10.11.2022г. на нотариус Соня Владимирова с район на действие РС-Ихтиман и рег.№ 013 на Нотариалната камера, собственик на поземлен имот с идентификатор **32901.88.133 по КKKP в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕОВИ ВЪРБИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска** с искане за допускане изработването на **Подобен устройствен план – план за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на ПИ 32901.88.133 и ПУР – улица с о.т. 388а-о.т.388з,,** във връзка с промяна на предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор: 32901.88.133 по КKKP в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕОВИ ВЪРБИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска: Вид собственост – Частна; Вид територия – Земеделска; категория - 5; НТП – „Нива“; площ – 3000 кв. м. с цел промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 32901.88.133 от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за “Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/, както е предвидено в ОУП на гр. Ихтиман.

С Проекта ПУП-ПРЗ и ПУР се предвижда урегулиране на поземлен имот с идентификатор 32901.88.133, като се променя предназначението от земеделска земя в урбанизирана с отреждане за “Жилищно строителство“, “, като се образуват четири нови имота - три нови урегулирани имота (УПИ XIII, XIV и XV в кв.218 и обслужващ тупик). Достъпът до новообразуваните УПИ XIII, XIV и XV в кв.218 ще се обслужват от нова улица тупик с о.т.388д-388з. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната линия на застрояване и в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003г. на МРРБ при спазване на устройствените показатели и предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, в която попада имотът, а именно: Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище, съгласно Наредба № 8 от 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Представени са Договор за покупко-продажба на земеделска земя от общински поземлен фонд от 05.06.2019г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. № 1123/13.06.2019г., акт № 61, том 4, дело № 790/2019г., Скица № 15-1194326-13.08.2026г. на ПИ 32901.88.133 по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-119/25.02.2020г. на Изпълнителен Директор на АГКК, землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „Геови върби“, общ. Ихтиман, обл. Софийска; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитена зона.

На основание чл. 17а, ал. 3 ЗОЗЗ, доколкото промяната е предвидена с действащ ОУП, не се провежда процедура за утвърждаване на площадка, като промяната на предназначението се извършва след влизане в сила на ПУП по реда на чл. 24 ЗОЗЗ.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

Изказвания:

Николай Начев: Въпроси? Да. Заповядайте, господин Узунов.

Кирил Узунов: Господин Илиев, на комисията, като гледахме въпросната точка двама колеги казаха, че има проблем с достъп в улицата. Остана малко неразрешен въпрос, извинявайте. Какви действия ще се предприемат?

Калоян Илиев: Значи по схемата, която е дадена, има достатъчно право за преминаване. Въпросът тук е друг. Ако има постройки върху самата схема в момента, когато е дадена, това е незаконни постройки, това е друг въпрос. Но при гласуване, изработване на един такъв И вече след когато той има право на достъп, тия постройки трябва да бъдат премахнати.

Кирил Узунов: Ясно е, но как се решава проблемата?

Калоян Илиев: Но когато той си направи ПУП-а и установи, че има незаконни постройки върху правото на преминаване към имота му, пуска си жалба и...

Кирил Узунов: Аз доколкото разбрах, отсреща на улицата е застроено.

Калоян Илиев: Още по-добре. Пуска си жалба и проектите ще бъдат премахнати.
Край на дебатите.

На основание: чл. 21, ал.1, т. 8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал.1, чл. 124б, ал.1 и чл.125, ал. 1 от ЗУТ, чл. 9 и чл. 12, ал. 2 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 3 и чл. 20а, ал.1 от ЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н
ПРИЕ РЕШЕНИЕ №582

1. Одобрява задание по чл. 125, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ, ведно с опорен план по чл. 125, ал. 3 ЗУТ за изработването на Проект ПУП-ПРЗ и ПУР за поземлен имот с идентификатор 32901.88.133 по КККР в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕОВИ ВЪРБИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за „Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ и образуване на четири нови имота - три нови урегулирани имота УПИ XIII-88.133, XIV-88.133 и XV-88.133 в нов кв. 218 по плана на гр. Ихтиман и обслужващ тупик с о.т. 388д-о.т. 388з

2. Разрешава изработване на Проект за Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване и План за улична регулация (ПУП-ПРЗ и ПУР) за ПИ с идентификатор 32901.88.133 по КККР в землището на гр. Ихтиман, ЕКАТТЕ 32901, местност „ГЕОВИ ВЪРБИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за „Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ и образуване на четири нови имота - три нови урегулирани имота УПИ XIII-88.133, XIV-

88.133 и XV-88.133 в нов кв. 218 по плана на гр. Ихтиман и обслужващ тупик с о.т. 388д-о.т. 388з.

Предвиждането е в съответствие с действащия ОУП на община Ихтиман, с който за територията е предвидена Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ , Наредба №7 от 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПРЗ и ПУР да се изготви във фаза „окончателен проект“.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

19.Предложение с вх. Гр 3510/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.682.4 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ТРЪНЛИВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-3510/17.08.2026г. от Захари Антонов Петров, Пламен Тодоров Кузмов и Росен

Симеонов Станков, чрез пълномощник Петко Симеонов Казанлъклиев, собственици на поземлен имот с идентификатор **10029.682.4 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ТРЪНЛИВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска** с искане за допускане изработването на **Подобен устройствен план – план за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на ПИ 10029.682.4**, във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с предназначение „За жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/, както е предвидено в ОУП на гр. Ихтиман.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор: 10029.682.4 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ТРЪНЛИВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска: Вид собственост – Частна; Вид територия – Земеделска; категория - 9; НТП – „Нива“; площ – 2282 кв. м. с цел промяна предназначението на поземлен имот **10029.682.4** от земеделска територия в урбанизирана с отреждане „За жилищно строителство“

С Проекта ПУП-ПЗ се предвижда застрояване, което да удовлетворява нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона и разделяне на имот с идентификатор 10029.682.4 на три нови имота с проектни номера 10029.682.147, 10029.682.184 и 10029.682.149 – за жилищно строителство. Трите новообразувани имота са с площи 10029.682.147 – 762кв.м., 10029.682.148 – 761кв.м. и 10029.682.149 – 761кв.м. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната линия на застрояване и в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003г на МРРБ при спазване на устройствените показатели и предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, в която попада имотът, а именно: Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище, съгласно Наредба № 8 от 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Представени са Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 159, том II, рег. № 3140, дело № 303/2026г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. № 1720/24.06.2026г., акт № 13, том 7, дело № 1427/2026г., Скица № 15-1205785-17.08.2026г. на ПИ 10029.682.4 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020г. на Изпълнителен Директор на АГКК, землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ТРЪНЛИВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ; Извадка от ОУП на община Ихтиман.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подобен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитена зона.

На основание чл. 17а, ал. 3 ЗОЗЗ, доколкото промяната е предвидена с действащ ОУП, не се провежда процедура за утвърждаване на площадка, като промяната на предназначението се извършва след влизане в сила на ПУП по реда на чл. 24 ЗОЗЗ.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

Изказвания:

Николай Начев: Колеги имате ли въпроси? Заповядайте г-жо Чомакова.

Милена Чомакова: Тук има разминаване в предложението и в графиката. В Предложението пише, че достъпа до имота е от запад по идентификатор 129630.15. Това е полския път. И така е написано. След това в опорния план, който ни е даден, от другата страна, от север, има улица, която, уличната всъщност още не е направена, но тук на самия опорен план, ако виждате, има улица, в която е удължена до самия имот 137620. Тази улица има прекъсване и тя не влиза в 129.137.620 и няма достъп до 129.630.1, всъщност това, което ние гласуваме, а остава преди тези имоти. Значи ние тук правим ПУП единствено и само за 129.630.1 и казваме в предложението, че пътя ще бъде от запад. Показваме, че на опорния план ще се влиза и от север, обаче не правим за улична регулация пътя, а само ПУП за единия парцел. Ако трябва да се удължи улицата, както е дарено в опорния план, ние трябва да направим план и за улична регулация, защото там засягаме още един имот. Ако искате, че ще ми сварим, може да дойдете да погледнете, защото така малко трудно. Тази карта, която е от кадастъра, тя не е приложена никъде. Също за да се види, че пътя въобще не стига до съответния имот, за който ние гласуваме ПУП. Значи или решението е да се промени предложението, или да се промени графиката. Едно от двете .

Калоян Илиев: Ако се промени предложението, трябва да се промени и ПУП-а, защото засега два имота. Ако се промени графиката, предложението остава същото. Аз мисля да се доверя на главния архитект, който гледа това нещо.

Милена Чомакова: Господин Илиев, аз никого не искам да засегна, но там има нещо, което не е приложено и което аз искам да ви го покажа. Защото вследствие на това, което е приложено, има разлика, пак казвам, между това предложение, което сте дали вие и опорния план, който е предложил главният архитект.

Николай Начев: Предложението е на господин Кмета на Община Ихтиман. Така , че цялата отговорност на това предложение е на господин Кмета.

Калоян Илиев: Предложението остава в този му вид.

Край на дебатите.

На основание: чл. 21, ал.1, т. 8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал.1, чл. 124б, ал.1 и чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, чл. 9 и чл. 12, ал. 2 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 3 и чл. 20а, ал.1 от ЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н
ПРИЕ РЕШЕНИЕ №583

1. Одобрява задание по чл. 125, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ, ведно с опорен план по чл. 125, ал. 3 ЗУТ за изработването на Проект ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 10029.682.4 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ТРЪНЛИВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение „За жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажнo застрояване /Жм/ и разделяне на имот с идентификатор 10029.682.4 на три нови имота с проектни номера 10029.682.147, 10029.682.184 и 10029.682.149 – за жилищно строителство. Трите новообразувани имота са с площи 10029.682.147 – 762кв.м., 10029.682.148 – 761кв.м. и 10029.682.149 – 761кв.м..

2. Разрешава изработване на Проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП-ПЗ) за 10029.682.4 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ТРЪНЛИВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение „За жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажнo застрояване /Жм/ и разделяне на имот с идентификатор 10029.682.4 на три нови имота с проектни номера 10029.682.147, 10029.682.184 и 10029.682.149 – за жилищно строителство. Трите новообразувани имота са с площи 10029.682.147 – 762кв.м., 10029.682.148 – 761кв.м. и 10029.682.149 – 761кв.м. Достъпът до имотите се осъществява по земен път, минаващ южно от имота. Съгласно чл.81, ал.4 на ЗУТ е осигурен достъп до втория имот с лице 3,5м.

Предвиждането е в съответствие с действащия ОУП на община Ихтиман, с който за територията е предвидена Жилищна зона с преобладаващо малоетажнo застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ , Наредба №7 от 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изготви във фаза „окончателен проект“.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: Въздържал се
6. Денис Стоянова Караджова: Въздържал се
7. Ева Йорданова Крушарска: Въздържал се
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За

9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: Въздържал се
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиян Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

20.Предложение с вх. Гр 3512/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подобен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.630.1 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ПРИ ДОМА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

арх.Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-3512/17.08.2026г. от Лейла Алексиева Пекова и Лилия Славчева Пекова, чрез пълномощник Петко Симеонов Казанлъклиев, съгл. пълномощно с рег. № 22921/30.07.2026г. на нотариус Анна Найденова с рег. № 558 на Нотариалната камара, собственик на поземлен имот с идентификатор **10029.630.1 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ПРИ ДОМА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска** с искане за допускане изработването на **Подобен устройствен план – план за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на ПИ 10029.630.1,** във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с предназначение „За жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/, както е предвидено в ОУП на гр. Ихтиман.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор: 10029.630.1 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ПРИ ДОМА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска: Вид собственост – Частна; Вид територия – Земеделска; категория - 10; НТП – „Изоставена орна земя“; площ – 3184 кв. м. с цел промяна предназначението на поземлен имот **10029.630.1** от земеделска територия в урбанизирана с отреждане „За жилищно строителство“

С Проекта ПУП-ПЗ се предвижда застрояване, което да удовлетворява нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната линия на застрояване и в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003г на МРРБ при спазване на устройствените показатели и предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, в която попада имотът, а именно: Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище, съгласно Наредба № 8 от 14.06.2001г. за обема и съдържанието

на устройствените схеми и планове. Представени са Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 184, том I, рег. № 1794, дело № 156/2026г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. № 861/01.04.2026г., акт № 195, том 3, дело № 718/2026г., Скица № 15-1194321-13.08.2026г. на ПИ 10029.630.1 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020г. на Изпълнителен Директор на АГКК, землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ПРИ ДОМА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ; Извадка от ОУП на община Ихтиман.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитена зона. На основание чл. 17а, ал. 3 ЗОЗЗ, доколкото промяната е предвидена с действащ ОУП, не се провежда процедура за утвърждаване на площадка, като промяната на предназначението се извършва след влизане в сила на ПУП по реда на чл. 24 ЗОЗЗ.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал.1, т. 8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал.1, чл. 124б, ал.1 и чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, чл. 9 и чл. 12, ал. 2 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 3 и чл. 20а, ал.1 от ЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС,

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №584**

1. Одобрява задание по чл. 125, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ, ведно с опорен план по чл. 125, ал. 3 ЗУТ за изработването на Проект ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 10029.630.1 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ПРИ ДОМА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение „За жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажнострастворяване /Жм/.

2. Разрешава изработване на Проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП-ПЗ) за 10029.630.1 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ПРИ ДОМА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение „За жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажнострастворяване /Жм/. Достъпът до имота е от запад по имот с идентификатор 10029.630.15 с НТП „За селскостопански, горски и ведомствен път“

Предвиждането е в съответствие с действащия ОУП на община Ихтиман, с който за територията е предвидена Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /ЖМ/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „с“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ , Наредба №7 от 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изготви във фаза „окончателен проект“.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 2 точката.

1. Андрей Александров Тополов: Въздържал се
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гертана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: Въздържал се
11. Милена Кирилова Чомакова: Против
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

21.Предложение с вх. Гр 3513/31.08.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.223.16 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „НЕШКОВ ДОЛ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – удължаване на улица с о.т 33а-о.т.33б, във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Арх..Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-513/17.08.2026г. от Йорданка Цветанова Георгиева, чрез пълномощник Петко Симеонов Казанлъклиев, съгласно пълномощно рег.№ 4113/07.08.2026г. на нотариус Десислава Караджова с район на действие РС-Ихтиман и

рег.№ 456 на Нотариалната камера, собственик на поземлен имот с идентификатор **10029.223.16 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 32901, местност „НЕШКОВ ДОЛ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска** с искане за допускане изработването на **Подобен устройствен план – план за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на ПИ 10029.223.16 и ПУР – удължаване на улица с о.т 33а-о.т.33б**, във връзка с промяна на предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор: 10029.223.16 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „НЕШКОВ ДОЛ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска: Вид собственост – Частна; Вид територия – Земеделска; категория - 9; НТП – „Друг вид земеделска земя“; площ – 1820 кв. м. с цел промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 10029.223.16 от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за “Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/, както е предвидено в ОУП на гр. Ихтиман.

С Проекта ПУП-ПРЗ и ПУР се предвижда урегулиране на поземлен имот с идентификатор 10029.223.16, като се променя предназначението от земеделска земя в урбанизирана с отреждане за “Жилищно строителство“, като се образува нов УПИ XVIII-223.16 „За жилищно строителство“ в кв.17 и се удължава улица с о.т. 33а- о.т. 33б. Достъпът до новообразувания УПИ XVIII-223.16 „За жилищно строителство“ в кв.17 ще се обслужва от нова улица с о.т.33а-33б. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната линия на застрояване и в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003г. на МРРБ при спазване на устройствените показатели и предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, в която попада имотът, а именно: Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище, съгласно Наредба № 8 от 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Представени са Решение на Ихтимански районен съд от 16.01.2004г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. № 19815/03.06.2006г., акт № 257, том 1, дело № 1353/2006г., Скица № 15-1194327-13.08.2026г. на ПИ 10029.223.16 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020г. на Изпълнителен Директор на АГКК, землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „Нешков дол“, общ. Ихтиман, обл. Софийска; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитена зона.

На основание чл. 17а, ал. 3 ЗОЗЗ, доколкото промяната е предвидена с действащ ОУП, не се провежда процедура за утвърждаване на площадка, като промяната на предназначението се извършва след влизане в сила на ПУП по реда на чл. 24 ЗОЗЗ.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №585**

1. Одобрява задание по чл. 125, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ, ведно с опорен план по чл. 125, ал. 3 ЗУТ за изработването на Проект ПУП-ПРЗ и ПУР за поземлен имот с идентификатор 10029.223.16 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „НЕШКОВ ДОЛ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за „Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ и образуване на нов УПИ XVIII-223.16 „За жилищно строителство“ в кв.17 и удължаване на улица с о.т. 33а- о.т. 33б.

2. Разрешава изработване на Проект за Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване и План за улична регулация (ПУП-ПРЗ и ПУР) за ПИ с идентификатор 10029.223.16 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „НЕШКОВ ДОЛ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за „Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ и образуване на нов УПИ XVIII-223.16 „За жилищно строителство“ в кв.17 и удължаване на улица с о.т. 33а- о.т. 33б.

Предвиждането е в съответствие с действащия ОУП на община Ихтиман, с който за територията е предвидена Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ , Наредба №7 от 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за **ПУП-ПРЗ и ПУР** да се изготви във фаза „окончателен проект“.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 2 точката.

1. Андрей Александров Тополов: Въздържал се
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За

5. Гургана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: Въздържал се
11. Милена Кирилова Чомакова: Против
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

22.Предложение с вх. Гр 3672/03.09.26г. Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.224.6 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „БАРАЧИЦА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска и ПУР – удължаване на улица с о.т 44-45-(нови 45а-45б), във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-3672/27.08.2026г. от Димитър Георгиев Иванов и Никола Георгиев Николов, чрез пълномощник Петко Симеонов Казанлъклиев, съгласно пълномощно рег.№ 11540/11.07.2026г. на нотариус Кирил Стоянов с район на действие РС-София и рег.№ 737 на Нотариалната камера, собственик на поземлен имот с идентификатор **10029.224.6 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „БАРАЧИЦА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска** с искане за допускане изработването на **Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ в обхвата на ПИ 10029.224.6 и ПУР – удължаване на улица с о.т 44-45-(нови 45а-45б),** във връзка с промяна на предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор: 10029.224.6 по КKKP в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „БАРАЧИЦА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска: Вид собственост – Частна; Вид територия – Земеделска; категория - 9; НТП – „За друг вид застрояване“; площ – 1568 кв. м. с цел промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 10029.224.6 от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за “Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/, както е предвидено в ОУП на гр. Ихтиман.

Искането за разрешение изработване на ПУП е придружено със задание, с което е спазен чл.124а, ал.7 от ЗУТ. Заданието е съставено от възложителя, съгласно изискването на чл.125, ал.2 от ЗУТ. То съдържа допълнителна информация за устройството на съответната територия. В него е обоснована необходимостта от

изработване на проекта на устройствения план и се съдържа обосновка относно териториалния му обхват, вида му, както и необходимата информация за съществуващото положение и за действащите за съответната територия устройствени планове. Заданието отговаря на предвижданията на Общия устройствен план на Община Ихтиман. Заявителят е пожелал одобряването на заданието с разрешението по чл.124а, ал.5 от ЗУТ. С оглед на гореизложеното, заданието отговаря на законовите изисквания и е допустимо одобряването.

С Проекта ПУП-ПРЗ и ПУР се предвижда урегулиране на поземлен имот с идентификатор 10029.223.16, като се променя предназначението от земеделска земя в урбанизирана с отреждане за “Жилищно строителство“, като се образува нов УПИ IX-224.65 „За жилищно строителство“ в кв.22 и се удължава улица с о.т 44-45-(нови 45а-45б),. Достъпът до новообразувания IX-224.65 „За жилищно строителство“ в кв.22 ще се обслужва от нова улица с о.т.45а-45б. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната линия на застрояване и в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003г. на МРРБ при спазване на устройствените показатели и предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, в която попада имотът, а именно: Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище, съгласно Наредба № 8 от 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Представени са Нотариален акт № 108, том VII, дело № 2599/1997г., Скица № 15-838748-27.07.2026г. на ПИ 10029.224.6 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020г. на Изпълнителен Директор на АГКК, землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „Барачица“, общ. Ихтиман, обл. Софийска; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитена зона.

На основание чл. 17а, ал. 3 ЗОЗЗ, доколкото промяната е предвидена с действащ ОУП, не се провежда процедура за утвърждаване на площадка, като промяната на предназначението се извършва след влизане в сила на ПУП по реда на чл. 24 ЗОЗЗ.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал.1, т. 8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал.1, чл. 124б, ал.1 и чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, чл. 9 и чл. 12, ал. 2 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 3 и чл. 20а, ал.1 от ЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС,

ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ИХТИМАН
ПРИЕ РЕШЕНИЕ №586

1. Одобрява задание по чл. 125, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ, ведно с опорен план по чл. 125, ал. 3 ЗУТ за изработването на Проект ПУП-ПРЗ и ПУР за поземлен имот с идентификатор 10029.224.6 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „БАРАЧИЦА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за „Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажнo застрояване /Жм/ и образуване на нов УПИ IX-224.65 „За жилищно строителство“ в кв.22 и се удължава улица с о.т 44-45-(нови 45а-45б).

2. Разрешава изработване на Проект за Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване и План за улична регулация (ПУП-ПРЗ и ПУР) за ПИ с идентификатор 10029.224.6 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „БАРАЧИЦА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за „Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажнo застрояване /Жм/ и образуване на нов УПИ IX-224.65 „За жилищно строителство“ в кв.22 и се удължава улица с о.т 44-45-(нови 45а-45б).

Предвиждането е в съответствие с действащия ОУП на община Ихтиман, с който за територията е предвидена Жилищна зона с преобладаващо малоетажнo застрояване /Жм/ с максимално допустими параметри на застрояване - Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ , Наредба №7 от 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПРЗ и ПУР да се изготви във фаза „окончателен проект“

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: Въздържал се
6. Денис Стоянова Караджова: Въздържал се
7. Ева Йорданова Крушарска: Въздържал се
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: Въздържал се
12. Николай Лазаров Начев: За

13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

23.Предложение с вх. Юл 286/03.09.26г. Обособяване на петна за поставяне на преместваеми обекти – зарядни станции за електрически превозни средства, с прилежащи паркоместа, върху терени – общинска собственост, на територията на Община Ихтиман.

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило инвестиционно намерение с вх. № Юл-286/27.08.2026г. от „Елдрайв Чарджинг“ ЕАД, ЕИК 205175105, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Искър“, бул. „Христофор Колумб“ № 41, представлявано от Димо Иванов Колчев, за реализиране на проект, свързан с развитие на инфраструктура за зареждане на електрически превозни средства на територията на Община Ихтиман.

С инвестиционното намерение е заявено желание за разполагане на публично достъпни зарядни станции за електрически превозни средства върху терени – общинска собственост, находящи се на територията на общината, включително върху съществуващи тротоари и паркинги.

За реализиране на инвестиционното намерение е необходимо да бъдат определени конкретни места и площи за разполагане на зарядните станции, както и необходимата площ за обслужването им от електрически превозни средства.

Предвид предназначението на обектите и необходимостта от осигуряване на нормален достъп до зарядните съоръжения е предвидено всяко петно да бъде с обща площ от 26 кв.м., разпределена както следва:

- 1 кв.м. – площ за поставяне на зарядна колонка;
- 25 кв.м. – площ за две прилежащи паркоместа, предназначени за електрически превозни средства при извършване на зареждане.

Конкретните местоположения, граници, размери и площи на предвидените петна са отразени в приложените схеми, които са съобразени с конкретното местоположение на терените – общинска собственост.

При определяне на местата е извършена преценка относно възможността за разполагане на зарядните станции при спазване на изискванията за безопасност, достъпност и нормално функциониране на съществуващата транспортна и пешеходна инфраструктура.

Предвидените места са съобразени с действащия Главен транспортен план на Община Ихтиман и предвидената в него организация на транспортното движение, както и със съществуващата организация на движението на територията на общината.

При определяне на местата са съобразени също съществуващите пътни и транспортни комуникации, паркинги, пешеходни пространства, достъпът до прилежащи имоти и съоръжения на техническата инфраструктура.

Обособяването на петната е предвидено по начин, който не следва да възпрепятства нормалното и безопасно движение на пешеходци и моторни превозни средства и не следва да нарушава организацията на движението, определена с действащия Главен транспортен план на Община Ихтиман.

Същевременно е необходимо да се има предвид, че обособяването на петната представлява предварително определяне на конкретни площи и местоположения за бъдещо поставяне на съответните обекти и не представлява само по себе си разрешение за поставяне на зарядните станции.

Поставянето на конкретните зарядни станции следва да бъде извършено след изпълнение на всички изискуеми процедури, представяне на необходимата техническа документация, одобряване на съответната схема и издаване на необходимото разрешение за поставяне по реда на действащото законодателство и Наредба № 17 на Община Ихтиман.

С оглед последващото предоставяне за ползване на определените площи следва да бъдат предприети и необходимите действия по реда на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Ихтиман.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 56 от Закона за устройство на територията, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Ихтиман, Наредба № 17 за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности на територията на Община Ихтиман,

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №587**

1. ОБОСОБЯВА петна за поставяне на преместваеми обекти – зарядни станции за електрически превозни средства, с прилежащи паркоместа, върху терени – общинска собственост, на територията на Община Ихтиман, съгласно приложените схеми.

2. ОПРЕДЕЛЯ общата площ на всяко обособено петно да бъде 26 кв.м., както следва:

1 кв.м. – площ за поставяне на зарядна колонка за електрически превозни средства;

25 кв.м. – площ за две прилежащи паркоместа, предназначени за електрически превозни средства при извършване на зареждане.

3. ОПРЕДЕЛЯ следните петна:

№	Местоположение	GPS координати	Площ	Предназначение
---	----------------	-------------------	------	----------------

1	Общински паркинг в кв.191 по плана на гр. Ихтиман /До Пощата/	42.436148, 23.816546	26 кв.м.	1 кв.м. зарядна колонка + 25 кв.м. за 2 паркоместа
2	Общински паркинг в кв.191 по плана на гр. Ихтиман /До СУ „Христо Ботев“/	42.440041, 23.813876	26 кв.м.	1 кв.м. зарядна колонка + 25 кв.м. за 2 паркоместа
3	Общински паркинг в кв.191 по плана на гр. Ихтиман /До автогарата/	42.435214, 23.817842	26 кв.м.	1 кв.м. зарядна колонка + 25 кв.м. за 2 паркоместа
4	Общински паркоместа на центъра на с. Вакарел	42.555973, 23.710974	26 кв.м.	1 кв.м. зарядна колонка + 25 кв.м. за 2 паркоместа

4. ОДОБРЯВА местоположението, границите, размерите и площта на петната по т. 3 съгласно приложените графични материали/схеми, които представляват неразделна част от настоящото решение.

5. При обособяването и последващото използване на петната да бъдат спазвани изискванията на действащия Главен транспортен план на Община Ихтиман и действащата организация на движението, като се осигурява безопасно и безпрепятствено движение на пешеходци и моторни превозни средства.

6. При поставянето на зарядните станции да бъдат осигурени необходимите габарити и условия за безопасно преминаване на пешеходци, достъп до прилежащите имоти и съществуващата инфраструктура, както и нормалното функциониране на транспортната и пешеходната мрежа.

7. Обособяването на петната по настоящото решение не представлява разрешение за поставяне на конкретните зарядни станции и не освобождава инвеститора от задължението да изпълни всички изискуеми процедури и да получи необходимите разрешения и съгласувания по реда на действащото законодателство.

8. Поставянето на зарядните станции да се извърши след одобряване на необходимата схема и/или документация и издаване на разрешение за поставяне по реда на Закона за устройство на територията и Наредба № 17 на Община Ихтиман.

9. Възлага на Кмета на Община Ихтиман да предприеме необходимите действия по предоставяне за ползване на обособените петна при условията и по реда на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Ихтиман.

10. Възлага на Кмета на Община Ихтиман да извърши всички последващи административни действия по изпълнение на настоящото решение.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: За
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

24.Предложение с вх. Гр 3203/03.09.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор **10029.133.8**, местност „МОГИЛАТА“ по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, във връзка с промяна на предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-3203/29.07.2026 г. от Симеон Сашов Ценов, в качеството му на собственик на поземлен имот с идентификатор 10029.133.8 по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МОГИЛАТА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с искане за допускане изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за **ПИ 10029.133.8** и включването му в урбанизираната територия на с. Яздирастовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор **10029.133.8** по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МОГИЛАТА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020г. на Изпълнителен директор на АГКК, с площ по кадастрална скица - 4999кв. м.; Вид собственост – частна; Вид територия – Земеделска; категория - 9; НТП – Нива, с цел промяна предназначението му от земеделска територия в урбанизирана с отреждане „За жилищно строителство“.

С план - схема за достъп се оказва най-прекия път от уличната регулация на с. Яздирастовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман по имот с идентификатор 10029.556.786 с НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“.

С проекта ПУП-ПЗ се предвижда застрояване в нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната линия на

застрояване и в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003 г. на МРРБ, при спазване на устройствените показатели и предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, в която попада имотът, а именно: зона с преобладаващо нискоетажно жилищно строителство (Жм) с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – мин. 40 %; Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище и е направено в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба № 8 от 14.06.2001 г. на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7/2003 г. на МРРБ за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Представени са Нотариален акт за покупко – продажба № 157, том IV, рег. № 7775, дело № 663/2025 г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. рег. № 3573 от 31.10.2025 г., акт № 44, том XV, дело № 3084/2025 г., Скица № 15-1118368-29.07.2026 г. на ПИ 10029.133.8 по КККР на с. Вакарел, общ. Ихтиман, издадена от АГКК; Задание по чл. 125 от ЗУТ; Мотивирано предложение за ПУП-ПЗ; Опорен план по чл. 125 от ЗУТ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитени зони от „Натура 2000“, обекти на културното и историческо наследство и санитарно охранителни зони.

На основание чл. 17а, ал. 3 от ЗОЗЗ, доколкото промяната е предвидена с действащ ОУП, не се провежда процедура за утвърждаване на площадка, като промяната на предназначението се извършва след влизане в сила на ПУП по реда на чл. 24 от ЗОЗЗ.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17, ал. 1 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 3 и чл. 20, ал. 1 и ал. 2 от ЗОЗЗ и чл. 30, ал. 5, ал. 8 от ППЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №588**

1. На основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 3 от ЗОЗЗ разрешава изработване на:

Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за поземлен имот с идентификатор 10029.133.8 по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МОГИЛАТА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска с отреждане „За

жилищно строителство“ с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – мин. 40 %; Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Достъпът до имота е по имот с идентификатор 10029.556.786 с НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“.

2. Одобрява задание по чл. 125 от ЗУТ с опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ за допускане изработването на:

Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за поземлен имот с идентификатор **10029.133.8** по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МОГИЛАТА“, общ. Ихтиман, обл. Софийска с отреждане „За жилищно строителство“ с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – мин. 40 % (мин. 40% от тях е с висока дървесна растителност); Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Достъпът до имота е по имот с идентификатор 10029.556.786 с НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“.

Предвиждането е в съответствие с действащия ОУП на Община Ихтиман, с който за територията е предвидена Жилищна зона с преобладаващо нискоетажно жилищно строителство (Жм) с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – мин. 40 %; Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз; начин на застрояване – свободно „е“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изготви във фаза „окончателен проект“.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: Въздържал се
6. Денис Стоянова Караджова: Въздържал се
7. Ева Йорданова Крушарска: Въздържал се
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: Въздържал се
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

25. Предложение с вх. Юл 297/08.09.2026г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване изработването на Подобен устройствен план – План за застрояване и план за регулация (ПУП-ПРЗ) в обхвата на поземлени имоти с идентификатори **10029.551.22 и 10029.551.10 по КККР на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението им от земеделска земя в урбанизирана територия с отреждане „За обществено обслужване“, обособяването им нов урегулиран поземлен имот – проектен УПИ XVI-551.22, 551.10 в кв. 1 по плана на с. Полиовци, общ. Ихтиман - „За обществено обслужване“.**

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Юл-297/02.09.2026 г. от „ЕЛЕНА ПМ“ ЕООД, ЕИК 202927289, като собственик на поземлен имот с идентификатор **10029.551.22 по КККР на с. Вакарел**, местност „ПРИ ДОМА“, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска и **10029.551.10 по КККР на с. Вакарел**, местност „ЧУКАРАТА“, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с искане за допускане изработването на проект за Подобен устройствен план – План за застрояване и План за регулация (ПУП-ПРЗ) за **10029.551.22 и 10029.551.10 по КККР на с. Вакарел**, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Искането за издаване на разрешение за изработване на проект ПУП-ПРЗ е във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 3 от ЗОЗЗ за промяна на предназначението на имотите, без да се провежда процедура за утвърждаване на площадка за проектиране, поради влязъл в сила ОУП на Община Ихтиман, както и във връзка с чл. 20а, ал. 1 от ЗОЗЗ и чл. 30, ал. 8 от ППЗОЗЗ за включване на имотите в строителните граници на населеното място по регулационния план на с. Полиовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор **10029.551.22 по КККР на с. Вакарел**, местност „ПРИ ДОМА“, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020 г. на Изпълнителен директор на АГКК, Вид територия – Земеделска; категория - 9; НТП – Пасище, площ по кадастрална скица 7711 кв. м.; Вид собственост - частна и поземлен имот с идентификатор **10029.551.10 по КККР на с. Вакарел**, местност „ЧУКАРАТА“, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020 г. на Изпълнителен директор на АГКК, Вид територия – Земеделска; категория - 9; НТП – Пасище, площ по кадастрална скица 3703 кв. м., Вид собственост – частна, с цел промяна предназначението им от земеделска земя в урбанизирана територия с отреждане „За обществено обслужване“ и обособяването им в един нов урегулиран поземлен имот – проектен УПИ XVI-551.22, 551.10 в кв. 1 по плана на с. Полиовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман. Новообразуваният урегулиран поземлен имот - проектен УПИ XVI-551.22, 551.10, кв. 1 - „За обществено обслужване“, който ще бъде включен в строителните граници на с. Полиовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман.

Достъпът и обслужването на новия проектен УПИ XVI-551.22, 551.10, се предвижда да се осъществяват чрез отстъпено право на преминаване и прокарване през ивица с ширина 4,50 м и площ 596 кв. м., разположена в УПИ VI-10,551.23, кв. 1 по плана на с. Полиовци, общ. Ихтиман. Засегнатият имот също е собственост на „ЕЛЕНА ПМ“ ЕООД.

С проекта ПУП-ПЗ се предвижда застрояване в нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман в съответствие с прилежащата устройствена зона за Обществено обслужващи дейности „Оо“, както и с приложимата нормативна уредба. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната застроителна линия в съответствие с чл. 75, ал. 1, ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003 г. на МРРБ за ПНУОВТУЗ, при спазване на занижени показатели на застрояване от вече предвидените в ОУП за зоната, в която попада имотът, а именно: Максимална плътност на застрояване - до 50 %; Мин. озеленена площ – над 40%; Кинт – до 3.0; Максимална височина на застрояване – до 15 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище и е направено в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба № 8 от 14.06.2001 г. на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7/2003 г. на МРРБ за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, ЗОЗЗ, ЗКИР.

Представени са: Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 90, том IV, рег. № 7104, дело № 603/2025 г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. рег. № 32502 от 09.10.2025 г., акт № 191, том XIII, дело № 2801/2025 г.; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 89, том IV, рег. № 7102, дело № 602/2025 г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. рег. № 3251 от 09.10.2025 г., акт № 190, том XIII, дело № 602/2025 г.; Скица № 15-2920833-21.10.2025 г. на ПИ 10029.551.10 по КККР на с. Вакарел, общ. Ихтиман, издадена от АГКК; Скица № 15-2920833-21.10.2025 г. на ПИ 10029.551.22 по КККР на с. Вакарел, общ. Ихтиман, издадена от АГКК; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ; Мотивирано предложение за ПУП-ПРЗ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т. 1 и приложение 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитени зони от „Натура 2000“, обекти на културното и историческо наследство и санитарно охранителни зони.

На основание чл. 17а, ал. 3 от ЗОЗЗ, доколкото промяната е предвидена с действащ ОУП, не се провежда процедура за утвърждаване на площадка за проектиране, като промяната на предназначението се извършва след влязъл в сила ПУП по реда на чл. 24 от ЗОЗЗ.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17, ал. 1 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 3, т. 3 и чл. 20а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОЗЗ и чл. 30, ал. 5, ал. 8 от ППЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС,

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №589**

1. На основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 3 от ЗОЗЗ разрешава изработване на:

Проект ПУП-ПР за поземлени имоти с идентификатори 10029.551.22 и 10029.551.10 по КККР на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, промяна на предназначението им от земеделска земя в урбанизирана територия с отреждане „За обществено обслужване“ и обособяването им в един нов урегулиран поземлен имот – проектен УПИ XVI-551.22, 551.10 - „За обществено обслужване“, в кв. 1 по плана на с. Полиовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман, който ще бъде включен в строителните граници на с. Полиовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман.

Проект ПУП-ПЗ за нов проектен УПИ XVI-551.22, 551.10 – „За обществено обслужване“ в кв. 1 по плана на с. Полиовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман, с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 50 %; Мин. озеленена площ – над 40%; Кинт – до 3.0; Максимална височина на застрояване – до 15 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

2. Одобрява задание по чл. 125 от ЗУТ с опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ за допускане изработването на:

Проект ПУП-ПР за ПИ 10029.551.22 и ПИ 10029.551.10 по КККР на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, промяна на предназначението им от земеделска земя в урбанизирана територия с отреждане „За обществено обслужване“ и обособяването им в един нов урегулиран поземлен имот – проектен УПИ XVI-551.22, 551.10 - „За обществено обслужване“, в кв. 1 по плана на с. Полиовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Проект ПУП-ПЗ за нов проектен УПИ XVI-551.22, 551.10 – „За обществено обслужване“ в кв. 1 по плана на с. Полиовци, кметство Костадинкино, общ. Ихтиман, с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 50 %; Мин. озеленена площ – над 40%; Кинт – до 3.0; Максимална височина на застрояване – до 15 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Достъпът и обслужването на новия проектен УПИ XVI-551.22, 551.10, се предвижда да се осъществяват чрез отстъпено право на преминаване и прокарване през ивица с ширина 4,50 м и площ 596 кв. м., разположена в УПИ VI-10,551.23, кв. 1 по плана на с. Полиовци, общ. Ихтиман. Засегнатият имот също е собственост на „ЕЛЕНА ПМ“ ЕООД.

3. Дава предварително съгласие за прокарване на техническа инфраструктура по реда на чл. 193 от ЗУТ.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14

юни 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПРЗ да се изготви във фаза „окончателен проект“.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 11, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 1 точката.

1. Андрей Александров Тополов: Въздържал се
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гертана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Милена Кирилова Чомакова: Против
12. Николай Лазаров Начев: За
13. Петър Христов Беков: За
14. Румен Владимиров Лафчийски: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

26.Предложение с вх. Юл 183 /03.09.26г. Одобряване на проект Проект ПУП-ПП на кабелно трасе средно напрежение до ПИ с ид. 05390.30.69, м. Кору дере, с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Юл-183/27.05.2026г. от „РИЦ 5“ ООД, представлявано от Петко Тодоров Петков, за разрешение изработване на **Проект ПУП-ПП на кабелно трасе средно напрежение до ПИ с ид. 05390.30.69, м. Кору дере, с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска.**

Проектът на ПУП-ПП е изработен въз основа на Решение № 516 взето с Протокол № 30 от 29.04.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман и има съгласуване с ЕРМ Запад ЕАД от 19.02.2026 г., становище РЗИ – София област №РД-259/03.08.2026г.

Проектът се разглежда на заседание на ОЕСУТ при Община Ихтиман – Протокол №4/12.08.2026 г. , решение № I-1.

За присъединяване на имота 05390.30.69 към електропреносната мрежа е необходимо да се изработи ПУП-ПП за трасето. Предвижда се ПУП-ПП да се изработи в обхвата на ПИ 05390.30.69 до нов ЖР стълб към съществуващата кабелна линия в обхвата на сервитут на ВЕЛ 20kV „Пауново“.Електропроводът е разположен в поземлени имоти Общинска собственост. При разполагането му е съблюдавано, по-голяма част да попада в ПИ с НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път и За местен път. Сервитутът му се определя съгласно Наредба № 16 от 9 юни 2004 г. за сервитутите на енергийните обекти. Приет е симетричен сервитут с ширина 2 м и обща ширина 4 м.

ОЕСУТ прие становище, с което предлага на Кмета на Община Ихтиман да предложи на Общински съвет – Ихтиман да одобри представения ПУП-ПП.

На основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал.12 от Закона за устройство на територията, проектът за изменение на ПУП-ПП е съобщен на заинтересованите лица с обявление, обнародван в „Държавен вестник“, брой 56 от 19.06.2026 г. и качен на сайта на община Ихтиман.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание: чл. 128, ал. 1 във връзка с ал.12 от Закона за устройство на територията, проектът за изменение на ПУП-ПП е съобщен на заинтересованите лица с обявление, обнародван в „Държавен вестник“, брой 56 от 19.06.2026 г. и качен на сайта на община Ихтиман и на основание чл. 21, ал.1, т.11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ , във връзка с чл. 131, ал.1 от ЗУТ:

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н ПРИЕ РЕШЕНИЕ №590

Одобрява проект на ПУП-ПП на кабелно трасе средно напрежение до ПИ с ид. 05390.30.69, м. Кору дере, с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

На основание чл. 215, ал.1 и ал.4 от Закона за устройство на територията, заинтересуваните лица могат да обжалват решението за одобряване на проекта, чрез Кмета на Община Ихтиман до Административен съд в 30 - дневен срок от обнародването му в “Държавен вестник”.

В седемдневен срок от влизане в сила на решението за одобряване на плана, същото да се изпрати за обнародване в “Държавен вестник”.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Николай Лазаров Начев: За
12. Петър Христов Беков: За
13. Румен Владимиров Лафчийски: За
14. Светлана Йорданова Колева: За
15. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

27.Предложение с вх. Гр 371/ 08.09.26г Даване на съгласие за учредяване на право на преминаване през част от поземлен имот с идентификатор 55600.62.7 по КККР на с.

Пауново, ЕКАТТЕ 55600, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, представляващ частна общинска собственост, с начин на трайно ползване НТП – „Пасище“, за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 55600.62.14 по КККР на с. Пауново, ЕКАТТЕ 55600, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Арх.Тодор Кръстев: В деловодството на община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-371/04.02.2026 г. от Емилия Илиянова Нгуен, чрез пълномощник Петко Тодоров Петков, съгл. пълномощно с рег. № 15670 от 29.09.2025 г. на нотариус Кирил Стоянов с рег. № 737 на Нотариалната камара, като собственик на **ПИ 55600.62.14 по КККР на с. Пауново, ЕКАТТЕ 55600, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска**, с искане за **учредяване на право на преминаване за осигуряване на транспортен достъп по реда на чл. 192 от Закона за устройство на територията**, през част от поземлен имот с идентификатор **55600.62.7 по КККР на с. Пауново, ЕКАТТЕ 55600, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска**, частна общинска собственост, с площ 5012 кв. м., вид територия - Земеделска, категория - 7, НТП – Пасище.

Съгласно приложената скица-проект, изготвена от правоспособно лице, предвиденото трасе за преминаване през ПИ 55600.62.7 по КККР на с. Пауново, общ. Ихтиман, засяга ограничена площ от 14 кв. м., необходима единствено за осигуряване на достъп между ПИ 55600.62.14 по КККР на с. Пауново, общ. Ихтиман, собственост на възложителя и съществуващ път.

Спецификата на общинските пасища и мери изисква прилагането на **чл. 25, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ)**, съгласно който разпореждането или учредяването на ограничени вещни права върху такива имоти изисква предварително съгласие от Общинския съвет за учредяване на правата по ал. 4, взето с квалифицирано мнозинство от **две трети (2/3) от общия брой на съветниците**, при спазване на специалните закони и нормативи за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, както и при условие, че не е налице недостиг от земи за нуждите на животновъдството.

Във връзка с обстоятелството, че ПИ 55600.62.7 по КККР на с. Пауново, местност „Милчина кория“, е с НТП – „Пасище“ и част от него попада в слой „Постоянно затревени площи“ (ПЗП), е поискано становище от компетентното Министерство на земеделието и храните, относно необходимостта от промяна на НТП или изключване на засегнатата площ от слой ПЗП. В полученото становище от дирекция „Идентификация на земеделските парцели“ към Министерство на земеделието и храните от 29.07.2026 г., изрично е посочено, че с оглед ограничената площ от 14 кв. м. и характера на исканото право на преминаване, не е необходимо да се извършва промяна в начина на трайно ползване на имота, нито да се допуска изключване на засегнатата площ от слой „Постоянно затревени площи“.

Съгласно чл. 192, ал. 3 от ЗУТ, правото на преминаване през общински поземлен имот се учредява, когато друго техническо решение е явно икономически

нецелесъобразно, със заповед на кмета на общината. Съгласно чл. 192, ал. 6 от ЗУТ, цената на правото на преминаване се определя по реда на чл. 210 от ЗУТ и се заплаща преди издаване на заповедта.

Съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗУТ с правото на преминаване, не следва да се препятства установения начин на трайно ползване на поземления имот.

С настоящото решение, Общинският съвет дава предварително съгласие за провеждане на последващите административни действия, като самото учредяване на правата следва да се извърши със съответните заповеди на кмета на общината.

По административната преписка са представени: Нотариален акт № 170, том II, рег. № 2760, дело № 323/2023 г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. рег. № 2075 от 16.06.2023 г., акт № 96, том 9, дело № 1813/2023 г., Скица № 15-147672-02.02.2026 г. за ПИ 55600.62.14 и Скица – проект за учредяване право на преминаване.

Георги Момчилов : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 4 и ал. 7 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 192, ал. 3, ал. 4 и ал. 6 от ЗУТ, чл. 124а, ал. 1 и чл. 125 от Закона за устройство на територията

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №591**

1. Дава предварително съгласие за учредяване **възмездно** право на преминаване през ПИ **55600.62.7** по КККР на с. Пауново, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с НТП – Пасище, общинска частна собственост, за осигуряване на транспортен достъп на ПИ 55600.62.14 по КККР на с. Пауново, общ. Ихтиман, собственост на възложителя до съществуващ път, съгласно приложената скица-проект.

2. Правото на преминаване по т. 1, да бъде учредено при запазване на начина на трайно ползване – Пасище на ПИ 55600.62.7 по КККР на с. Пауново, местност „Милчина кория“, общ. Ихтиман и без изключване на засегнатите 14 кв. м. от слой „Постоянно затревени площи“, съобразно становище на Министерство на земеделието и храните.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие — 2 години, считано от влизане в сила на настоящото решение.

4. Възлага на Кмета на Община Ихтиман да предприеме необходимите действия по провеждане на процедурата по чл. 210 ЗУТ за определяне на цената на правото на преминаване, която да бъде заплатена от заинтересованото лице, преди издаване на заповедта за учредяване на правото на преминаване.

5. Всички разходи, свързани с изготвяне на необходимите документи, определяне на цената, учредяване и вписване на правото на преминаване, са за сметка на авъзложителя.

6. При наличие на отделно искане за прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура през ПИ **55600.62.7** по КККР на с. Пауново, местност „МИЛЧИНА КОРИЯ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, дава предварително съгласие за провеждане на процедура по реда на чл. 193, ал. 4 от ЗУТ, при спазване на всички законови изисквания и при отделно определяне на дължимото обезщетение.

7. **Възлага** на Кмета на Община Ихтиман, след изпълнение на законовите изисквания и заплащане на определената цена, да издаде Заповед за учредяване на право на преминаване по реда на чл. 192 , ал. 3 от ЗУТ и да предприеме необходимите последващи действия по изпълнение на настоящото решение.и чл. 193 от ЗУТ.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0 точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Ева Йорданова Крушарска: Против
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Николай Лазаров Начев: За
12. Петър Христов Беков: За
13. Румен Владимиров Лафчийски: За
14. Светлана Йорданова Колева: За
15. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

28. Предложение с вх. 95.00-235/09.09.26г. График за работа на ОбС Ихтиман за м. октомври 2026г.

На основание: чл.25, т.1 и т.2 от ЗМСМА

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №592

На 21.10.2026г. / сряда / от 16.00ч. ПК: „Образование и здравеопазване“, „Юридическа“, „Спорт и социални дейности“

На 22.10.2026г./ четвъртък / от 16.00ч. ПК: „ Икономическа“, „Общинска собственост“ ,
„Контрол по строителството“

На 28.10.2026г/ сряда / от 14.00ч. Сесия

Общинският съвет гласува и със 'за' - 15, 'против' – 0 и 'въздържали се' - 0
точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Ева Йорданова Крушарска: За
8. Иванка Георгиева Пелтекова: За
9. Йорданка Владимирова Бичева: За
10. Кирил Иванов Узунов: За
11. Николай Лазаров Начев: За
12. Петър Христов Беков: За
13. Румен Владимиров Лафчийски: За
14. Светлана Йорданова Колева: За
15. Юлиан Костадинов Попов: За

ПО ДВАДЕСТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

29. Питания на общински съветници и граждани.

Николай Начев: Има въпроси? Заповядайте г-н Узунов.

Кирил Узунов: Едно питане, един въпрос имам. Мисля, че г- н Илиев най-добре ще разясни. Какво се случва с договора за сметосъбиране и стегопочистване от 2024-та година, който беше изключен от общината за 4 години за 5 милиона и 600 милиона лева? А сега има нова обществена поръчка за договор със същите параметри за 2 милиона и 500 евро само че. Така ли е? Какво се случва? Защо прекратен ли е? Какво се случва?

Калоян Илиев: Господин Узунов, вие договора имате ли? Гледали ли сте го? Предполагам сте го чели, защото е публично качен. Там е до...парите, когато парите бъдат изразходвани, се прави нова процедура. Единствено това е причината, но пък ние, то идеята е, ако може да се направи за повече години, но не може заради лимита на сумата, която може да заложим според бюджета на общината. Това е единственият казус. И аз предполагам, че ако ние решим да изчистим всичко, другатата година ще трябва да правим пак нова процедура. Независимо, че е за две години.

Николай Начев: Колеги други въпроси? Не.

Поради изчерпване на дневния ред, слагам край на заседанието. Приятна вечер!

Протоколист:

Ренета Иванова
Гл.спец.ОБС

RENETA
DIMITROV
A IVANOVA

Digitally signed by
RENETA DIMITROVA
IVANOVA
Date: 2026.09.30
10:33:04 +03'00'

Председател ОБС:
/Николай Начев/

NIKOLAY
LAZAROV
NACHEV

Digitally signed
by NIKOLAY
LAZAROV
NACHEV
Date: 2026.09.30
10:13:49 +03'00'