

## ПРОТОКОЛ

№30

От заседание на ОбС Ихтиман, проведено на 29.04.2026г.

### ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

**НИКОЛАЙ ЛАЗАРОВ НАЧЕВ**- Председател на Общински съвет  
Днес, 29.04.2026г., от 14.00ч. в Залата на ОбС се проведе заседание на Общински съвет-Ихтиман.

От 17 общински съветници на заседанието присъстваха – 17.

1. Андрей Александров Тополов
2. Беатрис Любомирова Рудакова
3. Борис Николаев Аргиров
4. Веселин Георгиев Георгиев
5. Георги Стефчов Момчилов
6. Гергана Ангелова Канджичка
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова
8. Денис Стоянова Караджова
9. Ева Йорданова Крушарска
10. Иванка Георгиева Пелтекова
11. Йорданка Владимирова Бичева
12. Кирил Иванов Узунов
13. Милена Кирилова Чомакова
14. Николай Лазаров Начев
15. Петър Христов Беков
16. Светлана Йорданова Колева
17. Юлиан Костадинов Попов

### На заседанието присъстваха още:

1. Калоян Илиев - Кмет
2. Даниела Панайотова-зам.кмет,
3. Арх.Тодор Кръстев
4. Даниел Грънчаров-юрис
5. Миглена Георгиева -ст.експерт ОС
6. Даниела Сестримска-мл.експерт ОС

**Николай Начев:** Чета Ви проект за дневен ред от 21 точки:

### *ДНЕВЕН РЕД*

**1.Предложение с вх.95.00-119/20.04.2026г.** Даване на съгласие за сключване на анекс между Община Ихтиман, с ЕИК : 000776299 и д-р Добриня Златева като управител на „Медицински Център I – Ихтиман“ ЕООД към Договор за възлагане на управление на „Медицински Център I – Ихтиман“ ЕООД, сключен на 27.10.2025 г.

**2.Предложение с вх. 95.00-107/09.04.26г.** Годишни отчети за 2024г. на Читалищата на територията на Община Ихтиман.

- 1.1. НЧ „Слънце-1879г.“ гр.Ихтиман
- 1.2. НЧ „Заря 1902г“ с. Вакарел
- 1.3. НЧ „Просвета 1922г.“ с. Живково
- 1.4. НЧ „Светлина 1908г.“ с. Стамболово
- 1.5. НЧ „ Пробуда -1902г.“ с. Черньово
- 1.6. НЧ „ д-р Спас Дупаринов -1927г.“ с. Веринско
- 1.7. НЧ „ Св. Св. Кирил и Методий-1928г.“ с. Полянци
- 1.8. НЧ „ Пауново- 2022г.“ с. Пауново
- 1.9. НЧ „Зора“ 1931г. с. Мухово.

**3.Предложение с вх.95.00-108/14.04.26г.** Годишен финансов отчет на „МБАЛ-ИХТИМАН- Д-Р СТАНЮ ЯНКОВ “ ЕООД.

**4.Предложение с вх. 95.00-114/17.04.26г.** Годишен финансов отчет „Медицински център 1 “ ЕООД.

**5.Предложение с вх.95.00-107/09.04.26г.**Приемане на Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман и План за действие по реализирането ѝ.

**6.Предложение с вх.95.00-114/17.04.26г.** Отмяна на решение №496, Протокол №29 от 27.03.2026г. на ОбС Ихтиман.

**7.Предложение с вх.08.00-12/30.03.26г.** Промяна на собствеността от частна в публична общинска собственост.

**8.Предложение с вх. 870/23/20.04.26г.**Продажба на недвижим имот частна общинска собственост, съставляващ УПИ II-2211, кв.121 по РП гр. Ихтиман, община Ихтиман

**9. Предложение с вх. Гр 3938/25/20.04.26г.** Продажба на недвижим имот частна общинска собственост, съставляващ УПИ XXI-22, кв.4 по РП с. Нейкъвец, община Ихтиман

**10.Предложение с вх. Гр 3939/25/20.04.26г.** Продажба на недвижим имот частна общинска собственост, съставляващ УПИ XX-22, кв.4 по РП с. Нейкъвец, община Ихтиман

**11.Предложение с вх. 95.00-118/20.04.26г.** Допълване Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026г. в глава III, т.3

**12. Предложение с вх.Гр -1057/16.04.2026г.** Одобряване на задание и разрешаване изработване на Подобен устройствен план – плана за регулация и план за застрояване /ПУП-ПРЗ/ и изменение на план на улична регулация /ПУР/ по плана на с. Борика, община Ихтиман, област София

**13. Предложение с вх.Гр-903/16.04.12026г.** Одобряване на задание и разрешаване изработване на Подобен устройствен план – плана за регулация и план за застрояване /ПУП-ПРЗ/ и изменение на план на улична регулация /ПУР/ по плана на с. Борика, община Ихтиман, област София

**14. Предложение с вх. Юл 101/ 16.04.2026г.** Одобряване на задание и разрешаване изработване на Подробен устройствен план - план за застрояване /ПУП-ПЗ/ за ПИ 05390.30.69 по плана на с. Борика, община Ихтиман, област София и Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ на кабелно трасе средно напрежение до ПИ 05390.30.69 /ПУП-ПП/

**15. Предложение с вх. Гр -1431/16.04.2026г.** Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.313.25 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МАРИНКОВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

**16. Предложение с вх. Гр 3826/17.04.26г.** Одобряване на проект за Подробен устройствен план - Парцеларен план (ПУП-ПП) за изместване на трасето на полски път с идентификатор 32901.99.30 по КККР на з-ще гр. Ихтиман, общ. Ихтиман, обл. София /участъкът от пътя минаващ покрай ПИ 32901.96.27/

**17. Предложение с вх. Гр 1433/17.04.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение** за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор **10029.683.25 по КККР на с. Вакарел**, местност „СЕЛИЩЕТО“, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с цел промяна на предназначението му от земеделска земя за „Жилищно строителство“.

**18. Предложение с вх 70.00-80/17.04.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение** за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за поземлен имот с идентификатор **10029.552.11** по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ИЛЧОВИ КРУШИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с цел промяна на предназначението му от „земеделска земя“ на земя с отреждане „За смесено строителство и трафопост“.

**19. Предложение с вх Гр. 1432/17.04.26г. Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение** за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване и план за регулация (ПУП-ПРЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор **55600.61.27 по КККР на с. Пауново**, местност „ЮРТА“, ЕКАТТЕ 55600, общ. Ихтиман, обл. Софийска с цел промяна на предназначението му от земеделска земя в „За жилищно строителство“ - обособяване на два нови урегулирани поземлени имота: проектен УПИ ХХХ-61.85 и проектен УПИ ХХХI-61.86 - „За жилищно строителство“ в кв. 29 и План за улична регулация (ПУР) – обособяване на улица-тупик с проектна о.т. 164 – проектна о.т. 165, част от проектен ПИ 55600.61.85 (собственост на възложителя).

**20.Предложение с вх.95.00- 125/24.04.26г. График за работа на ОбС през м.март 2026г.**

**21.Питания на общински съветници и граждани.**

**Николай Начев:** Това е проектът, който ви предлагам. Имате ли други предложения. Не. Гласуваме днешния ред.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' -0 и 'въздържали се' - 0 .....  
точката.

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гергана Ангелова Канджичка: За
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Денис Стоянова Караджова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: За
10. Иванла Георгиева Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов: За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**1.Предложение с вх.95.00-119/20.04.2026г.** Даване на съгласие за сключване на анекс между Община Ихтиман, с ЕИК : 000776299 и д-р Добринa Златева като управител на „Медицински Център I – Ихтиман“ ЕООД към Договор за възлагане на управление на „Медицински Център I – Ихтиман“ ЕООД, сключен на 27.10.2025 г.

**Николай Начев:** Постъпило е заявление с вх. № 29.02-5/12.03.2026 г. от д-р Добринa Златева, управител на „Медицински център I – Ихтиман“ ЕООД с искане да бъде сключен анекс към договор за възлагане на управление на „Медицински център I – Ихтиман“ ЕООД сключен на 27.10.2025 г. сключен между Община Ихтиман, с ЕИК: 000776299, представлявана от Калоян Ангелов Илиев – Кмет на Община Ихтиман и д-р Добринa Димитрова Златева, управител на „Медицински Център I – Ихтиман“ ЕООД като бъде уредено в същия д-р Добринa Златева да получи обезщетение при придобит осигурителен стаж и възраст в размер на brutното трудово възнаграждение за срок от 6 месеца при прекратяване. Обезщетението следва да бъде изплатено от бюджета на „Медицински център I – Ихтиман“ ЕООД.

Изрично в закона е предвидена възможност когато определено лице придобие право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, има право на обезщетение в размер на brutното му трудово възнаграждение за срок от 6 месеца.

**Йорданка Бичева:** Становището на ПК „Икономическа“ е положително.

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н**  
**П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №503**

1. Дава съгласие да бъде сключен анекс към Договор за възлагане на управление на „Медицински Център I – Ихтиман“ ЕООД сключен на 27.10.2025 г., сключен между Община Ихтиман, с ЕИК: 000776299, с адрес на управление: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, представлявана от Калоян Ангелов Илиев – Кмет на Община Ихтиман и д-р Добринa Димитрова Златева, с адрес: гр. Ихтиман, ул. „Георги Раковски“ №30, управител на „Медицински Център I – Ихтиман“ ЕООД и да бъде уредено в същия д-р Добринa Златева да получи обезщетение в размер на брутното трудово възнаграждение за срок от 6 месеца при придобит осигурителен стаж и възраст. Обезщетението следва да бъде изплатено от бюджета на „Медицински център I – Ихтиман“ ЕООД. Обезщетенията могат да се изплащат при условие, че „Медицински Център I – Ихтиман“ ЕООД разполага с необходимите финансови средства и извършването на плащане няма да доведе до реализиране на загуба за дружеството.
2. Всички останали клаузи на договора остават непроменени и в сила.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Борис Николаев Аргиров: За
3. Веселин Георгиев Георгиев: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: За
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов: За
12. Милена Кирилова Чомакова: За
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиян Костадинов Попов: За

## **ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**2. Предложение с вх. 95.00-107/09.04.26г.** Годишни отчети за 2024г. на Читалищата на територията на Община Ихтиман.

- 1.1. НЧ „Слънце-1879г.“ гр. Ихтиман
- 1.2. НЧ „Заря 1902г“ с. Вакарел
- 1.3. НЧ „Просвета 1922г.“ с. Живково
- 1.4. НЧ „Светлина 1908г.“ с. Стамболово
- 1.5. НЧ „ Пробуда -1902г.“ с. Черньово
- 1.6. НЧ „ д-р Спас Дупаринов -1927г.“ с. Веринско

1.7. НЧ „ Св. Св. Кирил и Методий-1928г.“ с. Полянци

1.8. НЧ „ Пауново- 2022г.“ с. Пауново

1.9. НЧ „Зора“ 1931г. с. Мухово.

*Иванка Пелтекова:* Становището на ПК „Образование и здравеопазване“ е положително.

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.26 от Закона за народните читалища

## О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е 504

Приема годишните отчети на народните читалища на територията на Община Ихтиман:

1. НЧ „Слънце-1879г.“ гр.Ихтиман
2. НЧ „Заря 1902г“ с. Вакарел
3. НЧ „Просвета 1922г.“ с. Живково
4. НЧ „Светлина 1908г.“ с. Стамболово
5. НЧ „ Пробуда -1902г.“ с. Черньово
6. НЧ „ д-р Спас Дупаринов -1927г.“ с. Веринско
7. НЧ „ Св. Св. Кирил и Методий-1928г.“ с. Полянци
8. НЧ „ Пауново- 2022г.“ с. Пауново
9. НЧ „Зора“ 1931г. с. Мухово.

*Общинският съвет гласува и със 'за' 17, 'против' – и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Веселин Георгиев Георгиев: За
7. Денис Стоянова Караджова: За
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: За
10. Иванка Георгиев Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов: За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

### ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

**3.Предложение с вх.95.00-108/14.04.26г.** Годишен финансов отчет на „МБАЛ-ИХТИМАН- Д-Р СТАНЮ ЯНКОВ “ ЕООД.

**Иванка Пелтекова:** Становището на ПК „Образование и здравеопазване“ е положително.

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.13, т. 3 и т.5 от Наредбата за упражняване правата на Община Ихтиман върху общинските предприятия и върху общинската част от капитала на търговските дружества с общинско участие

### **О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е 505**

1. Приема годишния финансов отчет за 2025г. на „МБАЛ –ИХТИМАН-Д-Р СТАНЮ ЯНКОВ“ ЕООД.
2. Приема одиторския доклад за 2025г. на „МБАЛ-ИХТИМАН- Д-Р СТАНЮ ЯНКОВ“ ЕООД.
3. Освобождава от отговорност Управителя на дружеството за дейността му през изтеклата 2025г.
4. В изпълнение на Закона за въвеждане на еврото в РБ, чл.31, ал.4 капиталът на МБАЛ -Ихтиман-Д-р Станю Янков ЕООД от 79140 дяла по 10 лв. да стане 40463.63 дяла по 10 евро и на основание чл.32, ал.1 промяна в чл.6, т. 6.1 в Устава на дружеството.
5. Избира за одитор на дружеството Таня Милушева Бакърджиева –д.0829 от регистъра на ИДЕС.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гергана Ангелова Канджичка: За
7. Денис Стоянова Караджова: За
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: За
10. Иванка Георгиева Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов: За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**4.Предложение с вх. 95.00-114/17.04.26г.** Годишен финансов отчет „Медицински център 1“ ЕООД.

**Иванка Пелтекова:** Становището на ПК „Образование и здравеопазване“ е положително.

На основание : **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.13, т. 3 и т.5 от Наредбата за упражняване правата на Община Ихтиман върху общинските предприятия и върху общинската част от капитала на търговските дружества с общинско участие**

### **О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н ПРИЕ РЕШЕНИЕ №506**

- 1.Приема годишния финансов отчет за 2025г. на „Медицински център I“ ЕООД гр.Ихтиман.
- 2.Приема одиторския доклад за 2025г. на „Медицински център I“ЕООД гр.Ихтиман.
- 3.Освобождава от отговорност Управителя на дружеството за дейността му през изтеклата 2025г.
4. В изпълнение на Закона за въвеждане на еврото в РБ, чл.31, ал.4 капиталът на МЦ 1 -Ихтиман ЕООД от 94689 дяла по 1 лв. да стане 48414 дяла по 1 евро на основание чл.32, ал.1 промяната да бъде отразена в чл.6, т. 6.1 в Устава на дружеството.
5. Избира за одитор на дружеството Таня Милушева Бакърджиева –д.0829 от регистъра на ИДЕС.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев:За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гергана Ангелова Канджичка: Против
7. Денис Стоянова Караджова: За Против
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: Против
10. Иванка Георгиева Пелтекова:За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов: Против
13. Милена Кирилова Чомакова: Против
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**5. Предложение с вх 95.00-107/09.04.26г.** Приемане на Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман и План за действие по реализирането ѝ.

**Чавдар Атанасов:** С изменение в Закона за защита на животните през 2016 г. /ДВ, бр.34/, бе регламентирано Министерски съвет да приеме предложената от МЗХ Национална програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България /чл.40, ал.1 ЗЗЖ/, а общинските съвети да приемат общински Програми за изпълнение на Националната програма, както и План за действие на съответната община, които да отговарят на изискванията на Наредба на МЗХ за прилагане на Националната програма и за процедурите по нейното изпълнение, механизма на финансиране и отчетност /чл.40, ал.3 от ЗЗЖ/.

Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България бе приета с Решение № 136 от 14.03.2019 г. на Министерски съвет, Наредбата на МЗХГ по чл.40, ал.2 от ЗЗЖ е факт от 01.02.2021 г.

В резултат на това, администрацията при Община Ихтиман предприе действия по разработване, а Общински съвет – Ихтиман прие със свое Решение № 605 от 30.09.2022 г. Програмата за изпълнение на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман – 2022 – 2025 г.

Следва да се отбележи, че в изпълнение на общинската програма, работата по направление „безстопанствени животни“ бе постоянна и изключително мотивирана да постигне заложените в нея цели и задачи, а дейностите по улов и обработка на животните - напълно съобразени с утвърдения метод за работа “Кастрирай и върни!”

В края на 2025 г. общинската администрация инициира разработването на нова Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман, която е със срок на действие 2026 – 2030 г.

В проекта на Програмата, който представяме на вниманието на Общински съвет – Ихтиман са заложен принципите, разписани в чл.40а, ал.1 от ЗЗЖ и т.2 от Националната програма. Предвидено е разписаните цели и задачи на програмата да се постигнат чрез прилагане на 3 /три/ групи мерки:

1. Мерки за овладяване и контрол на популацията на безстопанствените кучета чрез кастрация.
2. Мерки за подпомагане изграждането на регионални приюти за безстопанствени кучета.
3. Мерки за контрол върху развъдниците, търговците на кучета, пазарите за животни, зоомагазините и собствениците на кучета, отглеждани като компаньони.

Аналогично на текстовете в Националната Програма, и в проекта на общинската програма е заложено дейностите по изпълнение на програмата да се изпълняват в сътрудничество между:

- Министерство на земеделието и храните /МЗХ/; Българската агенция по безопасност на храните /БАБХ/; Областна Дирекция по безопасност на храните /ОДБХ/;
- Национално сдружение на общините в Република България /НСОРБ/; съседни на Ихтиман и други общини в страната;
- Български ветеринарен съюз;
- Организации за защита на животните /ОЗЖ/, регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, в чиито устави е предвидена дейност за защита

на животните, и които ОЗЖ са заявили писмено готовност и желание да се включат в дейности, заложен в Плана за действие към общинската програма.

В раздел „Контрол и изпълнение на програмата“ са разписани ангажиментите на Кмета на община (ръководи изпълнението на програмата по чл. 40, ал. 3 от ЗЗЖ), Министъра на земеделието и храните, чрез БАБХ (контролира изпълнението на Националната и общинските програми), Консултативен съвет (подпомага осъществяването на държавната политика, анализира ефективността от прилагането на Програмата, дава предложения за корективни мерки и коригиращи действия).

Важно е да се отбележи, че при неизпълнение на задължението по организиране изпълнението на програмата и плана по чл.40, ал.3 от ЗЗЖ, се прилага разпоредбата по чл.69 от ЗЗЖ, а именно: „Кмет на община, който не организира изпълнението на програмата и плана по чл.40, ал.3, се наказва с глоба в размер от 1000 до 2000 лв., а при повторно нарушение глобата е в двоен размер“.

В представения проект на програма са описани начина за извършване на мониторинг и оценка по изпълнението на програмата, индикаторите за изпълнение на програмата, извършването на отчетност и уведомяване на обществеността, както и възможните източници на финансиране.

В План за действие към програмата са разписани 27 дейности, разпределени в 3 групи, съответстващи на заложените мерки за изпълнение на програмата. Към всяка от дейностите има препоръчителни срокове за изпълнение, както и описание на очаквания ефект от реализиране на дейността.

Съгласно чл.66, ал.1 и ал.2 и чл.69 от АПК, проекта на Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман и План за действие към нея е публикуван на официалната страница на Община Ихтиман на 30.01.2026 г. за уведомяване и предоставяне възможност на заинтересованите лица да направят своите писмени предложения и възражения до вносителя.

В рамките на законовия 30 дневен срок за обществени консултации не са постъпили предложения и възражения по проекта на Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман и План за действие към нея.

**Светлана Колева:** Становището на ПК „Юридичека“ е положително.

#### **Изказвания:**

**Чавдар Атанасов:** Относно изграждане на приют в нашата година. Изграждането на приют е едно цяло общинско предприятие, което е свързано с персонал, сгради, с превозни средства, които трябва да са лицензирани и изградени по нормативните изисквания. За да направим точно остойностяване за изграждане на един приют, трябва да възложим проект за изграждане, а при да изложим такъв проект, трябва да се вземе решение какво ще бъде спецификата на този приют. Дали ще е 50, дали ще бъде 200 бройки, тъй като този приют се регистрира.

**Николай Начев:** Заповядайте, госпожо Чомакова.

**Милена Чомакова:** Аз не разбрах, ще се работи ли в тази насока, това, което казахте и това, което говорихме миналия път на комисията, за приюта, за финансовия анализ. Ще се даде ли старт да се работи в тази насока?

**Инж.Тони Кацаров:** Значи, ако някой иска да направи финансов анализ, той е в две посоки. Първата посока е самото изграждане на приюта, втората посока е издръжката

на приюта. Тоест, не случайно се казва, че това е едно общинско предприятие и ако решим изобщо да изграждам приют, представете си една малка детска градина, която трябва да се издържа в годините напред. Говоря за издръжката. Колкото до това, колко ще струва самото изграждане на приюта, първо трябва да се определи място, след това трябва да се възложи проектиране и от самото проектиране съответно ще излезе сумата, която ще ни е необходима. По предварителни данни, в примера за около 100 кучета, приют до към милион и половина, два, евентуално лева. Изграждането на приют дали ще реши проблема с бездомните кучета в община Ихтимал. Ето, ние от тук трябва да тръгнем. Преди изобщо да решим дали да правим приюта или не. И моето скромно мнение е, че това няма да реши проблема. И ще ви кажа защо. Защото този приют има капацитет. Примерно за 100 кучета. Аз казвам, защо няма да реши проблема правенето на приют. Защото постоянно ни пускат кучета от град София няколко десетки или стотици на година. Защото, представете си, че този приют се напълни с кучета, оттам нататък не може да приемаме и си имаме 100 кучета, които си ги храним всяка година и си ги отглеждаме, в същото време по улиците пак ще има бездомни кучета и няма да сме решили проблема. Особено пак другите общини около нас. Ако разберат, че община Ихтимана направила приют, тук и те ще започнат да ни ги пускат кучетата при нас. Така че въпросът не е само икономически и финансов, а по-скоро от гледна точка дали това ще реши проблема. Пак казвам, моето мнение е, че изграждането на приют няма да реши проблема, а просто ще има още едно перо в общински бюджет, което години за напред ще трябва да си отделяме пари и да си харчим като за една малка детска градина. Вместо да разширим във Вакарел детската градина с още едно крило, примерно, защото тя е пълна, ние ще си издържаме един приют. Това е моето мнение. Така че...

**Николай Начев:** Госпожа Крушарска, заповядайте.

**Ева Крушарска:** Добре, господин Кацаров, според вас какъв е начинът да се реши този проблем. Тук има проблем, който години на ред не може да бъде решен. Никой не взима никакво решение. В момента вие отлагате проблема и започвате, отклонявате темата и говорите за детска градина. Как смятате след като това, което ние предлагаме не е окей за вас и нецелесообразно ще си изхаршат тия пари? Дайте вие някакво решение на проблема.

**Инж. Тони Кацаров:** Решението на проблема е записано в Закона, т.е. кастриране на кучета, обезпаразитяване и чакаме популациите да намалее. Това е решението. Сега, защо казвам на детската градина във Вакарел? Защото е въпрос на финанси, които се отделят от общинския бюджет. И казвам, че е по-добре да разширим детската градина в Вакарел, да намерим средства и да я издържаме след това, отколкото да правим приют. Вие може ли да ми кажете, имате ли наблюдения по селата, във всички села хората идват и просто си пускат кучетата и не искат да ги гледат. Говоря за хора от София, които са закупили вили. Как приюта за кучета ще реши този проблем? Как приюта за кучета ще реши проблема с пускането от бусове на кучета в град Ихтиман? Как приюта ще реши този проблем? Може ли да ми кажете в коя точно община в нашата държава е решен проблема с бездомните кучета?

**Николай Начев:** Господин Узунов, заповядайте.

**Кирил Узунов:** Господин Кацаров, няма да можем да приберем всичките кучета, това е ясно. Обаче в моето предложение, което е включено, там пише, че трябва да има гореща линия и примерно, както и за ранени животни, така и такива, които се спускат, които налитат, деца, майки и така нататък, те поне могат да бъдат прибрани. Сега не говорим за някои безобидни животинчета, които тичат и няма да налетят. В тази насока би могло да помогне такъв приют да прибере поне тези, които се спускат. Защото това, че е кастрирано, обезпаразитено и така нататък, това не означава, че не е примерно

злобно по характер и няма да се спусне към някого. Това е моето мнение. А вече за милиони половина, два, които казвате, не знам защо. Примерно, не вземете в предвид за изграждане на такъв приют горе помещението на бившето поделение, което е дадено за разпореждане на Кмета . Дали не може там да се мисли? Аз исках да се допълни и социалните медии на общината, тъй като, примерно, прави се една такава инициатива, публикува се на страницата на общината, чета тя, примерно, 2-5 човека. Когато е във фейсбук страницата на общината, ще го видят поне 2000 души. И съм сигурен, че те се съберат повече доброволци. И да се мисли вече за един такъв дежурен телефон при ситуация на спускане на животните, където имат хора, към които да се обърнат.

**Николай Начев:** Благодаря, господин Илиев заповядайте.

**Калоян Илиев:** Благодаря, господин Начев. Първо да отговоря на господин Узунов за бившето военно поделение. Бившето военно поделение все още не е дадено за стопанстване на община Ихтиман. Имаме предварителен договор за управление на самата база, но не можем да се разпореждаме с нея. За да се направи един приют, първо трябва да направим ПУП. За да направим ПУП, трябва да е наша собственост. В момента документите са в Министерство на регионалното развитие. И когато решат да ни го върнат от там, тогава вече може да правим каквото искаме във военното поделение. За срокове може да питате министъра, защото още не знаем и кой ще е министър. Когато има назначен министър, тогава можем да го питаме. Първо, понеже когато господин Кацаров каза една сума, видях, че имаше иронични усмивки по лицата ви. Хайде да си говорим така. 150 кучета. Средно 8 квадрата на куче по Наредба трябва да има площ, 150 кучета по 8 квадрата са 1200 квадрата застроена площ. Плюс административна сграда, плюс ветеринарен кабинет. Плюс още няколко други такива изисквания, които трябва да ги имаме. Отиваме на около 2000 квадрата застроена площ. В момента застроената площ върви между да кажем 600 и 800 евро на квадрат. Еми, ние трябва да правим ново строителство. Ние не можем да ползваме нищо там съществуващо. Аз ще ви каза, защо пък не е задължително да го правим. Защото аз съм си говорил с колеги кметове, които имат такива приюти и проблемите им стават още по-големи. Включително Елин Пелин и Самоков. Питайте господин Симеонов колко кучета му карат на него от София и му ги оставят пред приюта и той не може да ги приюти. Значи проблема действително е много сериозен, но... Но ние със средства от нашия бюджет няма как да го направим това нещо. Държавата до момента, аз държа да го кажа, държавата до момента не е пукала нито Програми, нито е помагала за овладяване на популациите на бездомните животни. Напротив, вменяват повече ангажменти на общините и така си мият ръцете. Ние работим по Европейската наредба, която е кастрирай и върни. Там откъдето сме го хванали, кастрираме го, обезпаразитаваме го, чипираме го, маркираме го и го връщаме на същото място, от което сме го хванали. Ние спазваме закона на 100%. Не може. Плюс това, за един такъв общински приют, нас ни трябва минимум поне 7 или 8 човека минимум персонал. Сами си направете сметка какъв, да не кажа и 10, какъв ресурс за заплаща ще отива на месец. Трябва да имаме лицензирани автомобили, които са с GPS-и, за да не кривне от маршрута, когато има сигнал за бездомно куче, да не го закараш някъде другаде. И аз мисля, че инвестицията, която ще е доста сериозна сума, предпочитаме да я пренасочим в изграждане на нещо друго, което ще е в полза на обществото.

**Николай Начев:** Благодаря ви, господин Илиев.

**Милена Чомакова:** Аз мога да дам пример за приют, просто да му отговоря, че има такива направени приюти и доста добре се грижат. Първо за животните, второ хората,

дори събота и неделя хората ги разхождат, след това пак ги връщат, ако искат ги осиновяват.

**Инж.Тони Кацаров:** При мене са идвали представители от такава организация за кучетата и аз съм им поставял въпроса, понеже те казват, трябва да ги храниме, трябва да ги оправим, така, така. И аз им поставям въпроса на тези хора от тази организация. Добре, идват хора в община Ихтиман, кои се оплакват от кучетата. Какво правиме? И знаете ли какво казват хората от тази организация? Майките с количките да минават по другия тротоар. Да не минават там, където са кучетата. Това ви го казвам не за друго, а да разберете, около гимназията има и около фреша кучета, защото има три т жителки на нашия град, които ги хранят, за това са там. И аз ви предлагам, опитайте се, дайте да направим една дискусия, това е другото, съвсем резонно. Дайте да направим една дискусия с бездомните кучета в град Ихтиман. Facebook или някъде, да видите за какво става въпрос. В момента в който се постави въпрос за тези кучета, идват веднага други, които казват, те си ги броят, вие не можете да си представите, те ги броят кучетата едно след друго. Ако едно куче изчезне, се пуска сигнал в полицията и след това еколога и ние започват да ни разпитват къде е отишло въпросното куче. Това ви го казвам, за да разберете до какви крайности се стига. Така че ние, според мене, трябва да тръгнем от там. От това хората да разберат, че не могат да си гледат кучетата на улицата. Защото в момента тези хора гледат реално кучетата на улицата. Правят им колиби, на детски площадки, между блоковете. Това е недопустимо. Само че няма такава глоба все още за хранене на улично куче. Ако направим приют, това, което каза Кмета, наистина се случва в Елин-Пелин. Започват да идват хора, които си оставят кучетата пред приюта, за да ги приберат в приюта. И ето сега веднага, ние имаме 300 кучета бездомни. Приюта го правим за 150 кучета. От тези 300, 150 ги прибираме. Останалите 150 ще спрат да хапят заради приюта, ще спрат да са между хората ли. Как ще решиме проблема с този приют? Това се опитвам да кажа. Как?

**Милена Чомакова:** Не, не, ние не казваме, че приютът е единственото решение.

**Инж.Тони Кацаров:** Според мее, моето лично мнение е, че тук имаме системен проблем.Щом в цяла България нито една община не може да го реши този проблем, това е според мен системен проблем, който трябва да се реши на националния ниво, с промени в закона и в наредния. Така се мисля аз.

**Кирил Узунув:** Не съм бил тогава съветник. Защо не използвахте сградата на болницата, примерно за нещо такова? Трябваше да се продаде и сега да се прави ново.

**Калоян Илиев:** Когато се прави нов приют, или какъвто и да е приют, има изисквания за кучета. Можете да ми обясните новата болница, която вече е част на собственост, как отговарят за приют за кучета? И как ще ги качваме на 8-мия етаж ?

**Милена Чомакова:** Те няма да се инвалиди, господин Кацаров, тия кучета. Те върват.

**инж.Тони Кацаров:** Когато се лицензира, говоря, когато се лицензира един приют, там има изисквания. Нито една сграда, която и да я ползваме на територията, на Община Ихтиман, няма да отговаря, със сигурност трябва да правим ремонт.

**Борис Аргиров:** Предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване на Програмата.

**Край на дебатите.**

На основание чл.21, ал.1, т.12 и ал.2 от ЗМСМА,чл.40, ал.3 от Закона за защита на животните, както и в съответствие с чл.1, т.1 от Наредба № 4 от 01.02.2021 г. на МЗХГ

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н**

## ПРИЕ РЕШЕНИЕ №507

1. Приема „Програма за изпълнение на Национална програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман и План за действие към нея“

2. Възлага на Кмета на Община Ихтиман изпълнението на дейностите и задачите, заложи в Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман и План за действие към нея.

**МОТИВИ:** Настоящото решение се взема с правни основания: чл.21, ал.1, т.12 и ал.2 от ЗМСМА, чл.40, ал.3 от Закона за защита на животните, във връзка с чл.1, т.1 от „Наредба № 4 от 01.02.2021 г. на МЗХГ за прилагане на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България и за процедурите по нейното изпълнение, механизма на финансиране и отчетност“ и фактически основания: необходимост от действаща програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Ихтиман и план за действие към нея, чрез изпълнението на които Община Ихтиман ще продължи да провежда последователна и оптимална политика в областта на хуманното овладяване популацията на безстопанствените кучета.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: 3
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гергана Ангелова Канджичка: За
7. Денис Стоянова Караджова: За
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: За
10. Иванка Георгиев Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов: За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

### ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.

**6. Предложение с вх.95.00-114/17.04.26г.** Отмяна на решение №496, Протокол №29 от 27.03.2026г. на ОбС Ихтиман.

**Николай Начев:** Областния управител съгласно заповед №ВР-21 от 09.04.2026г. и на основание чл.32, ал.2 от Закона за администрацията, по реда на чл.45, ал.4, изречение второ,

предложение първо от ЗМСМА, връща за ново обсъждане в ОбС Ихтиман решение №496, по Протокол №29 от 27.03.26г.

**Светлана Колева:** Становището на ПК „Юридичека“ е положително.

На основание : **чл.45, ал.92 от ЗМСМА**

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н**  
**ПРИЕ РЕШЕНИЕ № 508**

Отменя решение №496 , по Протокол №29 от 27.03.2026г. на Общински съвет Ихтиман.

*Общинският съвет гласува и със 'за' 17 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - .... ..*  
*точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гертана Ангелова Канджичка : За
7. Денис Стоянова Караджова: За
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска:За
10. Иванка Георгиева Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов:За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**7.Предложение с вх.08.00-12/30.03.26г.** Промяна на собствеността от частна в публична общинска собственост.

На основание : **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА**

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н**  
**ПРИЕ РЕШЕНИЕ №509**

1. Обявява имот – УПИ VIII,находящ с в квартал 15 по плана на с.Мухово, община Ихтиман,отреден за“Магазин“ , целият с площ 1902 кв.м. , в едно с построената в него масивна жилищна сграда сус застроена площ от 163 кв.м. -Музей за Публична общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на Община Ихтиман да предприеме всички действия по актуване на имота за публична общинска собственост и вписването му в служба по вписванията.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гертана Ангелова Канджичка: За
7. Денис Стоянова Караджова: За
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: За
10. Иванка Георгиева Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов: За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**8.Предложение с вх. 870/23/20.04.26г.**Продажба на недвижим имот частна общинска собственост, съставляващ УПИ II-2211, кв.121 по РП гр. Ихтиман, община Ихтиман

**Миглена Георгиева:** Във връзка с подадено заявление от Александър Андреев Тополов с вх. рег.№ Гр-870/30.03.2023 г. за закупуване на имот общинска собственост съставляващ УПИ II-2211, кв.121 по РП на гр. Ихтиман, с площ от 354 кв. м. , за който има удостоверение за признато право на строеж върху държавна земя. Имота е включен в програмата по чл.8, ал.9 от ЗОС с Решение № 470/26.02.2026 г. в глава III, т.3

**Петър Беков :** Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

#### **Изказвания:**

**Николай Начев:** Имате думата г-н Аргиров.

**Борис Аргиров:** Колеги, моето предложение е да се промени сумата, която е упомената в предложението и да стане 3540.00 евро, все пак въпросният имот е с отстъпено право на строеж и собственика един път вече е плащал.

**Николай Начев:** Г-н Илиев, какво е вашето мнение?

**Калоян Илиев:** Оттеглям моето предложение, нека ОбС да реши.

**Николай Начев:** Колеги имате ли други предложения? Няма . Подлагаме предложението на г-н Аргиров на гласуване.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гергана Ангелова Канджичка: За
7. Денис Стоянова Караджова: За
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: За
10. Иванка Георгиев Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунев: За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 от ЗОС, чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.42, ал.1, т.1 и чл.45, ал.1 от НРПУРОИ

## **О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н** **П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №510**

1. Да бъде извършена продажбата на имот частна общинска собственост, съставляващ: УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ П-2211/втори за имот планоснимачен номер две хиляди двеста и единадесет/ в квартал 121/сто двадесет и едно/ по регулационния план на гр. Ихтиман, община Ихтиман, Софийска област с площ от 354/триста петдесет и четири/кв. м. с пазарна стойност в размер на 3540.00/три хиляди петстотн и четирдесет евро/€ - 6923.64 /шест хиляди, деветстотин двадесет и три лв., шестдесет и четири ст./лв. с ДДС. В крайната цена на сделката да бъде включена и стойността на оценката изготвена от независим оценител на недвижими имоти. Стойността на имота е по-голяма от данъчната му оценка, описана в удостоверение за данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК

2. Възлага на кмета на община Ихтиман да издаде заповед и сключи договор за покупко-продажба на недвижимия имот въз основа на настоящото решение.

3. 30/тридесет/на сто от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната , и техническата инфраструктура на територията на населеното място

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' -0 и 'въздържали се' - 0. точката.

1. Андрей Александров Тополов: -
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гертана Ангелова Канджичка: За
7. Денис Стоянова Караджова: За
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: За
10. Иванка Георгиева Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов: За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**9. Предложение с вх. Гр 3938/25/20.04.26г.** Продажба на недвижим имот частна общинска собственост, съставляващ УПИ ХХІ-22, кв.4 по РП с. Нейкъовец, община Ихтиман

Във връзка с подадено заявление от Кирил Иванов Въртийски с вх. рег.№ Гр-3938/21.11.2025 г. за закупуване на имот общинска собственост съставляващ УПИ ХХІ-22, кв.4 по РП на с. Нейкъовец, с площ от 882 кв. м. , за който има сключен д-р за отстъпено право на строеж върху държавна земя и нотариален акт за покупко-продажба на сградата. Имота е включен в програмата по чл.8, ал.9 от ЗОС с Решение № 470/26.02.2026 г. в глава III, т.3

**Петър Беков** : Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 от ЗОС, чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.42, ал.1, т.1 и чл.45, ал.1 от НРПУРОИ

### **О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №511**

1. Да бъде извършена продажбата на имот частна общинска собственост, съставляващ: УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ ХХІ-22/двадесет и едно за имот планоснимачен номер двадесет и две / в квартал 4/четвърти/ по регулационния план на с. Нейкъовец, община Ихтиман, Софийска област, с площ от 882/осемстотин осемдесет и два/кв. м. с пазарна стойност в размер на 11142.30/единадесет хиляди сто четиридесет и две евро , и тридесет евро цента/€ - 21792.00 /двадесет и една хиляди

седемстотин деветдесет и два/ лв. с ДДС. В крайната цена на сделката да бъде включена и стойността на оценката изготвена от независим оценител на недвижими имоти. Стойността на имота е по-голяма от данъчната му оценка, описана в удостоверение за данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК

2. Възлага на кмета на община Ихтиман да издаде заповед и сключи договор за покупко-продажба на недвижимия имот въз основа на настоящото решение.

3. 30/тридесет/на сто от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната , и техническата инфраструктура на територията на населеното място.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Веселин Георгиев Георгиев: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гургана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: За
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов: За
12. Милена Кирилова Чомакова: За
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**10.Предложение с вх. Гр 3939/25/20.04.26г.** Продажба на недвижим имот частна общинска собственост, съставляващ УПИ ХХ-22, кв.4 по РП с. Нейкъовец, община Ихтиман

**Миглена Георгиева :** Във връзка с подадено заявление от Кирил Иванов Въртийски с вх. рег.№ Гр-3939/21.11.2025 г. за закупуване на имот общинска собственост съставляващ УПИ ХХ-22, кв.4 по РП на с. Нейкъовец, с площ от 896 кв. м. , за който има сключен д-р за отстъпено право на строеж върху държавна земя и нотариален акт за покупко-продажба на сградата. Имота е включен в програмата по чл.8, ал.9 от ЗОС с Решение № 470/26.02.

**Петър Беков :** Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

На основание: **чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 от ЗОС, чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.42, ал.1, т.1 и чл.45, ал.1 от НРПУРОИ**

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н**  
**П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №512**

1. Да бъде извършена продажбата на имот частна общинска собственост, съставляващ: УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ ХХ-22/двадесет за имот планоснимачен номер двадесет и две / в квартал 4/четвърти/ по регулационния план на с. Нейкьовец, община Ихтиман, Софийска област, с площ от 896/осемстотин деветдесет и шест/кв. м. с пазарна стойност в размер на 11319.17/единадесет хиляди триста и деветнадесет евро , и седемнадесет евро цента/€ - 22138.80 /двадесет и две хиляди сто тридесет и осем лв. и осемдесет ст./лв. с ДДС. В крайната цена на сделката да бъде включена и стойността на оценката изготвена от независим оценител на недвижими имоти. Стойността на имота е по-голяма от данъчната му оценка, описана в удостоверение за данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК

2. Възлага на кмета на община Ихтиман да издаде заповед и сключи договор за покупко-продажба на недвижимия имот въз основа на настоящото решение.

3. 30/тридесет/на сто от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната , и техническата инфраструктура на територията на населеното място.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Веселин Георгиев Георгиев: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: За
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов: За
12. Милена Кирилова Чомакова: За
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**11.Предложение с вх. 95.00-118/20.04.26г.** Допълване Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026г. в глава III, т.3

**Миглена Георгиева:** За изпълнение бюджета на Община Ихтиман да бъде възможно разпореждането и управлението на имотите обект на решението.

**Петър Беков :** Становището на ПК „Общинска собственост“ е положително.

На основание :чл.21, ал.1, т.8 и ал. 2 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н**  
**П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №513**

Да се включат в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2026г. в глава III, т.3 следните имоти частна общинска собственост:

1. Апартамент №20, находящ се в ж.к. Стипон бл.9, вх.А, ет.7 в град Ихтиман
2. УПИ XXI-16 находящ се в кв.3 по РП с. Мухово с площ от 730 кв.м.
3. УПИ XI находящ се в кв.56 по РП с. Вакарел с площ от 1475.35 кв.м.
4. УПИ II-2249,2250 находящ се в кв.124 по РП на град Ихтиман
5. УПИ IX находящ се в кв.4 с площ от 1033.14 кв.м. по РП с.Стамболово

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Веселин Георгиев Георгиев: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: За
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов: За
12. Милена Кирилова Чомакова: За
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

**ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**12. Предложение с вх.Гр -1057/16.04.2026г.** Одобряване на задание и разрешаване изработване на Подробен устройствен план – плана за регулация и план за застрояване /ПУП-ПРЗ/ и изменение на план на улична регулация /ПУР/ по плана на с. Борика, община Ихтиман, област София

**Арх.Тодор Кръстев:** В деловодството на община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-1057/18.03.2026 г. от Петко Петков и приложено Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ за изработване на подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване /ПУП-ПРЗ/ и План за улична регулация /ПУР/.

Настоящото мотивирано предложение е изработено по възлагане от Иво Дончевски, Нели Дончевска, Иван Димитров, Цветан Григоров, Верка Григорова, Румен Младенов и Мая

Младенова и обхваща поземлени имоти с идентификатори 05390.43.39 и 05390.43.40, м. Гробището, с. Борика, община Ихтиман, област София.

Попада в Жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване (Жм), съгласно ОУП на общ. Ихтиман. Приложимите параметри на застрояване са Плътност – 40%, Озеленяване – 40%, Кинт 1.2, Височина – 10м.

Обектът се изготвя, за да се промени предназначението на поземлените имоти от земеделска земя в земя за неземеделски нужди – жилищно строителство. Имотите не попадат в защитени територии, защитени зони от „Натура 2000”, обекти на културното и историческо наследство и санитарно охранителни зони.

**С мотивирано предложение се предлага:**

от поземлени имоти с идентификатори 05390.43.39 и 05390.43.40, да се образува нов УПИ I-43.39,43.40-за ЖС в нов кв. 36 по плана на с. Борика.

Достъпът до нов УПИ ще се осъществява чрез нова улична регулация от О.Т. 149И (нова) – О.Т. 149Й (нова) – О.Т. 149К (нова) – О.Т. 149Л (нова) – О.Т. 149М (нова) – О.Т. 149Н (нова), която попада в:

- ПИ 05390.27.35 – вид собств. Частна, вид територия Земеделска, НТП Нива;
- ПИ 05390.43.39 – вид собств. Частна, вид територия Земеделска, НТП Нива;
- ПИ 05390.43.40 – вид собств. Съсобственост, вид територия Земеделска, НТП Нива;
- ПИ 05390.61.2 – вид собств. Общинска публична, вид територия Територия на транспорта, НТП За местен път;
- ПИ 05390.61.4 – вид собств. Общинска публична, вид територия Земеделска, НТП За селскостопански, горски, ведомствен път.

За основа на мотивираното предложение са използвани кадастрална карта на неурбанизираната територия на с. Борика, одобрена със заповед РД-18-122/25.02.2020 г. на изпълнителен директор на АГКК и регулационен план на с. Борика.

Изработено е в съответствие със ЗУТ, Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

**Георги Момчилов** : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

**Изказвания:**

**Николай Начев:** Заповядайте госпожо Чомакова.

**Милена Чомакова:** Аз искам да попитам първия имот, който е 27.35, п. 05.390.27.35, ви, собственост, това е частна. Точно така. Ами, понеже преписката е окомплектована доста подробно за имотите, които възложителят е дал, а пък за този имот нямаме абсолютно никаква информация. Не е ли е редно да ни дадете информация, след като ще минава път през частен имот, по същия начин, както за другите имоти, които възложителите са поискали.

**Арх.Тодор Кръстев:** Каква е информацията повече от получената?

**Милена Чомакова:** Първо, дали собственикът е съгласен? Каква е информацията, която сте дали за този имот? Другото, което е... Тук се прави нова улична регулация, която засяга чужд частен имот. Пак без никаква яснота, без пълнота на документите. Ние как може да гласуваме такова нещо?

**Арх.Тодор Кръстев:** Да почвам ли да отговарям? Вменяват се отново някакви неща за липса на яснота, за липса на документи, което не е така. Говорили сме си и по други преписки, как процедурата по смяна на предназначението не изисква предварително съгласие за сегментите. Именно от това съгласие се дава на ниво проект. Обявленията на засегнатата страна се правят, когато бъде изработен самия проект и когато всички необходими институции и дружества го допуснат като разработка, включая Общинския съвет.Чак тогава това ще бъде уведомено,

тогава ще бъдат уведомено засегнатите страни в случая частните собственици на имот 35. Освен това, при създаване на първа улична регулация, сега може би, мисля, че беше член 16 от ЗУД, безвъзмезно засегнатите имоти, които са предвидени за урбанизация, могат да се отнемат до 25% от площта за създаване на инфраструктура. Ние сме много под тия 25% и не ги познавам хората, които са засегнати, но ще бъдат уведомени. Почти сигурно няма да имат нищо против пред тях да се установи улична регулация, било то да се отнеме част от собствеността.

**Милена Чомакова:** Аз не казвам да решим против или не. Казвам, че е редно да бъде окомплектовано, да бъдат хората уведомени, всъщност, че е на база информация и документи. След като за всеки един друг парцел тук има достатъчно информация, а специално за това, което е частна общинска собственост, няма абсолютно никаква информация, според мен е редно

**Арх. Тодор Кръстев:** Това е частна собственост. Кадастралната карта е публичен регистър, в който е налична абсолютно всичката публична информация, достъпна и всеки може да я види. Имаме написани идентификаторите, имаме написан типа собственост и това е повече от достатъчно. Не мисля, че е публично достояние нещо повече от това. Другото което е, те са засегнати освен възложителя и общинските имоти, които може би, тъй като са земеделски, нямат актове за собственост в момента, защото не са и необходими такива. Всичко друго е налично в кадастъра. Може да се провери и да се види.

**Милена Чомакова:** Вие сам казвате, че хората не са уведомени. Значи тук какво става всъщност? Ние гледаме интереса на посилния инвеститор за сметка на собственика на въпросния вид имот.

**Арх. Тодор Кръстев:** Дори и да е земеделска територия. Ние следваме установената норма за процедура на подобен тип устройствени планове и то е допускане, след това становище, след това изработка от възложителя. Хората биват уведомени точно това пъти в цялата процедура. Един път, когато е изготвен проекта, има две седмици да възразят. Лично ги уведомяваме. Ако не си получат разписката, изпращаме втори път. И втори път, когато бъде изготвена заповедта, от това биват уведомени и имат възможност да жалят. Дори на края на цялата процедура пуснат на жалба, ние сме длъжни на това нещо да го спрем и да се съобразим с тях, стига да подадат жалба.

**Милена Чомакова:** Аз не съм съгласна, не е ли по-добре първо хората да бъдат уведомени, да се събере една брой документи, които са необходими, след това да се прави всичко това. В случай, че ние правим нещо, ползваме частен имот, а хората въобще не знаят, че през имота ще мине път.

**Арх. Тодор Кръстев:** Аз не мога да работя извън законодателството и не смятам, че е нужно да съвържавам тази забележка, тъй като тя не е основана на никаква норма.

**Инж. Тони Кацаров:** За да бъдат уведомени хората по принцип, трябва да им се каже от имот едикой си ще ви бъдат отнети едиколко си квадрата за улична мрежа. В момента, преди да изготвим ПУП-а и ПУР-а, което е тук написано, няма как да уведомим хората. Какво да им кажем на хората? Че евентуално през техния имот ще мине нещо, което не се знае какво е.

Това се опитва да каже архитектът, че два пъти ще бъдат уведомени. Няма да останат в неведение. Първият път, когато се направи ПУП-а и когато се разбере колко квадрата евентуално ще бъдат взети, защото отиват геодезисти и мерят там, гледат, тогава се уведомяват един път и втория път, когато се пуска заповедта. Тоест, няма как без да уведомим надлежно и без да са уведомени, да мине цялата процедура до края. И нямаме право на основание да го разгласяваме лично в момента, при условие, че няма заявена инициатива. Процедури са на два етапа и допускане, дали от Кмета, дали от Общинския съвет и одобрение. И между тия двата етапа стават стават въпросните уведомления. Това е само допускане.

**Милена Чомакова:** А има ли друга възможност, за да не се засегне този частен имот? Вие го проверихте ли го това, защото тук го няма като обосновка? Уличната регулация е отдолу. Профила на пътя е малък, така ще трябва да се ошири. Питам, има ли друга възможност, за да не бъде засегнат съответния имот?

**Арх. Тодор Кръстев:** Винаги ще бъде засегнат нечий интерес. Сега тук ако се подбираме, че е интерес да засегнем, също не мисля, че е много правилно.

**Милена Чомакова:** Не, аз питам има ли друга възможност, без да бъде засегнат нечий частен интерес. Вие проверихте ли, направихте ли обосновка на това, която да предоставите, че няма друга възможност и задължително трябва да бъде засегнат абсолютно този частен имот, понеже е по-лесно или по-целесообразно.

И вследствие на това, ако след тази обосновка на сцена няма друга алтернатива, не е ли редно, освен да се уведоми предварително, да има обещателно към самия човек, самия собственик на частния имот? Това тук в преписката липсва. Първо не сте казали по никакъв начин дали има друга алтернатива или не, защото не е проверено. И след това, ако е проверено и сте го казали, **Милена Чомакова:** Не сте казали по какъв начин ще бъде компенсиран човека за това, че минава през частния му имот. А това, което вие казвате, той дори не е и уведомен. Точно така.

**Арх. Тодор Кръстев:** Единственият вариант да не се засяга част на собствеността, да се върви само в рамките на полския път, който е недостатъчен като широчина, е в случай в който конкретния имот, който се разработва в момента бива дъното на този полски път. Съответно тази улична регулация да е допик и да може да бъде на половината като широчина. Очевидно не ме слушате и както ви казах по-рано, че в общия устройствен план е предвидена връзка между двете насилени места в бъдещето и е необходимо да има достатъчен профил и широчина за две пътна и за тротуар. Това е 6 метра или 6,5м., не е пред мен преписката, да ви кажа точно. Не се събираме в този полски път и затова засягаме надлъжните имоти. За обещанието отново не е необходимо да се дължи такова, защото както в началото ви казах имаме основания на база на което, при първа регулация може да се отнема безвъзмездно от имотите. Да, те могат да жалят, те могат да го съобразят, могат да има допълнителни изискване, но в случая закона си го реши от този проблем и не може в частния случай, един човек, който не желая да се развива в зоната, всички около него да са потерпевши, защото конкретният човек не иска тази зона да се развива.

**Милена Чомакова:** Това не го решавате Вие, господин Кръстев. По принцип, не го решавате Вие. И нещо друго искам да попитам. Ние правим път заради инвестиция, частна инвестиция. Правилно съм разбрала. Заради по-големия инвеститор, ние ощетяваме частната собственост на определено лице, без дори да бъде компенсирано, уведомено.

**Арх. Тодор Кръстев:** Ама аз нямам кантар да мера кой инвеститор е по-голям и по-малък. Още повече това са физически лица цитирани. Тук аз не ги знам кой какъв е и не ги преценявам.

**Милена Чомакова:** Ами по преписката, по това, което единия иска да прави и това другия, което притъжава, е видно. Избирателно работите към момента, това имам предвид и пак твърда, че документите не са в пълния набор, в който на нас не е необходимо да заеме решение.

**Николай Начев:** Заповядайте господин Узунов.

**Кирил Узунов:** Въпрос на имот, какъв е отразен в общия устройствен план? Това ми е първият въпрос. Имота, който се цели орбанизацията? Жилищен имот? За жилищно строителство?

**Арх. Тодор Кръстев:** В графичната част мисля, че има извадка направена. Във общия устройствен план предвиден за жилищно строителство. Точно.

**Кирил Узунов:** Този нов път ще бъде общински път. И ще се финансира от община Ихтиман.

**Инж. Тони Кацаров:** Говорим за черни улици, макадам, така че най-вероятно инвеститора няма да иска пари от общината, няма да му асфалтираме улицата. Още повече това е за жилищно строителство, а не някакъв инвеститор, който иска да прави цех или нещо друго, така че общината да му помага.

**Край на дебатите.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а от ЗУТ, чл. 125 от ЗУТ

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н**  
**П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №514**

**ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ПО ЧЛ. 125 ОТ ЗУТ И СЪГЛАСНО ПО ЧЛ. 124А, АЛ. 1 ОТ ЗУТ  
РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА**

1. РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ за поземлени имоти с идентификатори 05390.43.39 и 05390.43.40, м. Гробището, да се образува **нов УПИ I-43.39,43.40-за ЖС в нов кв. 36** по плана на с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска.
2. РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПЛАН ЗА УЛИЧНА РЕГУЛАЦИЯ - **създаване на нова улица от О.Т. 149И (нова) – О.Т. 149Й (нова) – О.Т. 149К (нова) – О.Т. 149Л (нова) – О.Т. 149М (нова) – О.Т. 149Н (нова)** по плана на с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Проектът на ПУП-ПРЗ и ПУР да се изработи при спазване на изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за правила и норми за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: Против
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Веселин Георгиев Георгиев: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гургана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: Против
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов: Против
12. Милена Кирилова Чомакова: Против
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**13. Предложение с вх.Гр-903/16.04.12026г.** Одобряване на задание и разрешаване изработване на Подробен устройствен план – плана за регулация и план за застрояване /ПУП-ПРЗ/ и изменение на план на улична регулация /ПУР/ по плана на с. Борика, община Ихтиман, област София

*Арх.Тодор Кръстев:* В деловодството на община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-903/11.03.2026 г. от Иво Станоев Дончевски и приложено Задание по чл. 125, ал.

1 и 2 от ЗУТ за изработване на подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване /ПУП-ПРЗ/ и План за улична регулация /ПУР/.

Настоящото мотивирано предложение е изработено по възлагане от "РИЦ 5" ООД, Иво Дончевски и Снежана Иванова Димитрова и обхваща поземлени имоти с идентификатори 05390.26.70, 05390.26.71, 05390.26.73 и 05390.61.702, м. СЕКЮРТ с. Борика, община Ихтиман, област София.

Попада в Жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване (Жм), съгласно ОУП на общ. Ихтиман. Приложимите параметри на застрояване са Плътност – 40%, Озеленяване – 40%, Кинт 1.2, Височина – 10м.

Обектът се изготвя, за да се промени предназначението на поземлените имоти от земеделска земя в земя за неземеделски нужди – жилищно строителство. Имотите не попадат в защитени територии, защитени зони от „Натура 2000“, обекти на културното и историческо наследство и санитарно охранителни зони.

С мотивирано предложение се предлага:

от поземлени имоти с идентификатори 05390.26.70, 05390.26.71 и 05390.61.702, да се образува нов УПИ I-26.70,26.71,61.702-за ЖС и от поземлен имот с идентификатор 05390.26.73, да се образува нов УПИ II-26.73-за ЖС в нов кв. 35 по плана на с. Борика. Новите УПИ са отредени за имотите от КККР и са с предназначение „за жилищно строителство“.

Достъпът до тях ще се осъществява чрез нова улична регулация от О.Т. 97е (нова) - О.Т. 97ж (нова) - О.Т. 97з (нова) - О.Т. 97и (нова) - О.Т. 97й (нова) - О.Т. 97к (нова) - О.Т. 97л (нова)- О.Т. 97м (нова) - О.Т. 97н (нова) и от О.Т. 97м (нова) – О.Т. 97о (нова), които попадат в:

-ПИ 05390.26.70 – вид собств. Съсобственост, вид територия Земеделска, НТП Нива;

-ПИ 05390.26.73 – вид собств. Съсобственост, вид територия Земеделска, НТП Нива;

-ПИ 05390.61.40 – вид собств. Общинска публична, вид територия Земеделска, НТП За селскостопански, горски, ведомствен път;

-ПИ 05390.61.702– вид собств. Частна, вид територия Земеделска, НТП Изоставена орна земя;

-ПИ 05390.61.922 – вид собств. Общинска публична, вид територия Земеделска, НТП Пасище;

За основа на мотивираното предложение са използвани кадастрална карта на неурбанизираната територия на с. Борика, одобрена със заповед РД-18-122/25.02.2020 г. на изпълнителен директор на АГКК и регулационен план на с. Борика.

Изработено е в съответствие със ЗУТ, Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

**Георги Момчилов** : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а от ЗУТ, чл. 125 от ЗУТ

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н**  
**ПРИЕ РЕШЕНИЕ №515**

ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ПО ЧЛ. 125 ОТ ЗУТ И СЪГЛАСНО ПО ЧЛ. 124А, АЛ. 1 ОТ ЗУТ РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА

1. РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ за поземлени имоти с идентификатори 05390.26.70, 05390.26.71, 05390.26.73 и 05390.61.702, м. СЕКЮРТ, образуване на нови УПИ I-26.70,26.71,61.702-за ЖС и УПИ II-26.73-за ЖС в нов кв. 35 по плана на с. Борика, община Ихтиман, област София.

2. РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПЛАН ЗА УЛИЧНА РЕГУЛАЦИЯ - създаване на нови улици от О.Т. 97е (нова) - О.Т. 97ж (нова) - О.Т. 97з (нова) - О.Т. 97и (нова) - О.Т. 97й (нова) - О.Т. 97к (нова) - О.Т. 97л (нова) - О.Т. 97м (нова) - О.Т. 97н(нова) и от О.Т. 97м (нова) - О.Т. 97о (нова) по плана на с. Борика, община Ихтиман, област София.

Проектът на ПУП-ПРЗ и ПУР да се изработи при спазване на изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за правила и норми за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гергана Ангелова Канджичка: За
7. Денис Стоянова Караджова: За
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска: За
10. Иванка Георгиева Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов: За
13. Милена Кирилова Чомакова: За
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**14. Предложение с вх. Юл 101/ 16.04.2026г.** Одобряване на задание и разрешаване изработване на Подробен устройствен план - план за застрояване /ПУП-ПЗ/ за ПИ 05390.30.69 по плана на с. Борика, община Ихтиман, област София и Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ на кабелно трасе средно напрежение до ПИ 05390.30.69 /ПУП-ПП/

**Георги Момчилов** : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а от ЗУТ, чл. 125 от ЗУТ

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н  
П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №516**

ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ПО ЧЛ. 125 ОТ ЗУТ И СЪГЛАСНО ПО ЧЛ. 124А, АЛ. 1 ОТ ЗУТ РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА

1. ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ за поземлен имот с идентификатор 05390.30.69, м. Кору дере, с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с ново отреждане „за смесено строителство и трафопост“

2. РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ за поземлен имот с идентификатор 05390.30.69, м. Кору дере, с. Борика, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с ново отреждане „за смесено строителство и трафопост“

2. ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ПО ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН на кабелно трасе средно напрежение до ПИ с идентификатор 05390.30.69 /ПУП-ПП/

3. РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН на кабелно трасе средно напрежение до ПИ с идентификатор 05390.30.69 /ПУП-ПП/

Проектът на ПУП-ПП и ПУП-ПЗ да се изработи при спазване на изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за правила и норми за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - .... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Веселин Георгиев Георгиев: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: За
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За

11. Кирил Иванов Узунов: За
12. Милена Кирилова Чомакова: За
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**15. Предложение с вх. Гр -1431/16.04.2026г.** Одобряване на задание и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.313.25 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МАРИНКОВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска във връзка с промяна предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

**Арх.Тодор Кръстев:** В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-1431/01.04.2026г. от Божана Димитрова Йорданова, чрез пълномощник Петко Симеонов Казанлъклиев, съгл. пълномощно с рег. № 2199/12.03.2026г. на нотариус Петя Калчева-Сербезова с рег. № 606 на Нотариалната камара, собственик на поземлен имот с идентификатор 10029.313.25 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МАРИНКОВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска с искане за допускане изработването на Подробен устройствен план – план за застрояване /ПУП-ПЗ/ в обхвата на ПИ 10029.313.25, във връзка с промяна на предназначението на имота от земеделска земя за урбанизирана с отреждане за „Жилищно строителство“.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор: 10029.313.25 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МАРИНКОВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска: Вид собственост – Частна; Вид територия – Земеделска; категория - 9; НТП – „Пасище“; площ – 1300 кв. м. с цел промяна предназначението на поземлен имот 10029.313.25 от земеделска територия в урбанизирана с предназначение за “Жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/, както е предвидено в ОУП на гр. Ихтиман.

С Проекта ПУП-ПЗ се предвижда урегулиране на поземлен имот с идентификатор 10029.313.25, като се променя предназначението от земеделска земя в урбанизирана с отреждане “За жилищно строителство. Новото застрояване следва да се разположи до ограничителната линия на застрояване и в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003г. на МРРБ при спазване на устройствените показатели и предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, в която попада имотът, а именно: Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище, съгласно Наредба № 8 от 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Представени са Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 49, том I, рег. № 480, дело № 42/2021г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. № 221/09.02.2021г., акт № 174, том 1, дело № 185/2021г., Скица № 15-377411-14.03.2026г. на ПИ 10029.313.25 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020г. на Изпълнителен Директор на АГКК, землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „Маринковец“, общ. Ихтиман, обл. Софийска; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

*Георги Момчилов* : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал.1, т. 8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал.1, чл. 124б, ал.1 и чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 3 и чл. 20а, ал.1 от ЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

### О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №517

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ с опорен план по чл.125, ал.1 от ЗУТ за изработването на Проект ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 10029.313.25 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МАРИНКОВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана с предназначение „За жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/.

2. Разрешава изработване на Проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП-ПЗ) за 10029.313.25 по КККР в землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „МАРИНКОВЕЦ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска за промяна предназначението от земеделска територия в урбанизирана в урбанизирана с предназначение „За жилищно строителство“, прилежащ към Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/.

Имотът попада в зона със следните устройствени показатели на застрояване: Жилищна зона с преобладаващо малоетажно застрояване /Жм/ с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – 40%; Кинт – 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ , Наредба №7 от 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изготви във фаза „окончателен проект“.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Веселин Георгиев Георгиев: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: За

9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов: За
12. Милена Кирилова Чомакова: За
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**16. Предложение с вх. Гр 3826/17.04.26г.** Одобряване на проект за Подробен устройствен план - Парцеларен план (ПУП-ПП) за изместване на трасето на полски път с идентификатор 32901.99.30 по КККР на з-ще гр. Ихтиман, общ. Ихтиман, обл. София /участъкът от пътя минаващ покрай ПИ 32901.96.27/

*Арх.Тодор Кръстев:* Със заявление с вх.№Гр-3826/13.11.2025г. от Крис Владимиров Мичев за разглеждане и одобряване на проект за Подробен устройствен план - Парцеларен план (ПУП-ПП) за изместване на трасето на полски път с идентификатор 32901.99.30 по КККР на з-ще гр. Ихтиман, общ. Ихтиман, обл. София /участъкът от пътя минаващ покрай ПИ 32901.96.27/, е процедирана преписката в Общинска администрация - Ихтиман.

Проектът на ПУП-ПП е изработен въз основа на Решение № 332, взето с Протокол № 21 от 30.06.2025 г. на Общински съвет – Ихтиман и Решение № 477, взето с Протокол № 28 от 26.02.2026 г. на Общински съвет – Ихтиман, с което се изменя и допълва първото.

Проектът се разгледа на заседание на ОЕСУТ при Община Ихтиман (протокол 6/10.12.2025 г. решение №II-1).

По искане на възложителя е изработен ПУП – Парцеларен план за обект „Промяна на границата между и на поземлени имоти ПИ 32901.96.27 и ПИ32901.99.30 по кадастралната карта на з-ще гр. Ихтиман, общ. Ихтиман. Собственикът на поземлен имот 32901.99.30 е собственик и на поземлен имот ПИ 32901.99.3. На място местоположението на полския път обозначен с идентификатор 32901.99.30 се изменя в зависимост от възможността за преминаване. По настоящем пътя минава през средата на имот 32901.96.27. Проекта предвижда обединение на ПИ 32901.96.27 и ПИ 32901.99.3, притежаваните от него имоти. За тази цел е гласувано предложение, пътят, разделящ двата му имота да бъде изместен по външната граница на имот ПИ 32901.96.27, като се запази ширината от 4 м. Разликата в площите между стария и новия пътни участъци ще е за сметка на собствения му имот. Във връзка с гореописаното намерение е изготвен проект за промяна на границите между и на самите имоти и ПИ 32901.96.27 и 32901.99.30. След изместване на имот 32901.96.27 плътно до имот 32901.99.30 той получава нов идентификатор в район 99, а именно 32901.99.51. Пътят 32901.99.30, се разделя на два нови проектни имота 32901.99.50 и 32901.99.52.

След изпълнение на проекта имотите на собственика Крис Мичев стават съседни и транспортният достъп до имотите в северната част на полския път се запазва. Ширината на пътя е 4 м. Засегнати недвижими имоти от изменение на трасето на полски път с 32901.99.30 /участъкът от пътят минаващ покрай ПИ 32901.96.27:

ИМОТ	Площ Кв.м	Засегната Площ кв.м.	собствено ст	Вид собственост	Вид територия	Начин на ползване	местност	Кат.
99.30	3.945	529	Община Ихтиман	Общинска публична	Земеделска територия	За селскостопански, горски, ведомствен път	Ранов дол	5
96.27	5.497	667	Крис Мичев	Частна	Земеделска територия	нива	Панчево тепе	8

Общо засегнати площи 1196 кв.м.

Обща дължина на измененията, вкл. трасето – 301 м.

ОЕСУТ прие становище, с което предлага на Кмета на Община Ихтиман да предложи на Общински съвет - Ихтиман да одобри представения ПУП-ПП.

Представени са: нотариален акт №71, т.15, рег.№3337, дело №2923/19. 90.2014г., скица №15-1067405-14.09.2022г., решение №332, взето на заседание на Общински съвет Ихтиман от 30.06.2025г., протокол №21, пълномощно от 15.09.2025г.-2 бр., обяснителна записка, регистър на недвижимите имоти засегнати от трасето по площи и по дължини, баланс на засегнатите територии по НТП, вид собственост, трайно предназначение и категория на земята, ПУП-Парцеларен план, координатен регистър на чупките на трасето.

Проекта за ПУП-ПП е изработен при спазване изискванията на Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и Наредба №16 за сервитутите на енергийните обекти.

На основание чл. 128, ал.1 във връзка с ал. 12 от Закона за устройство на територията проектът за изменение на подробен устройствен план – парцеларен план е съобщен на заинтересованите лица с обявление, обнародвано в “Държавен вестник”, извънреден брой 19 от 19.02.2026г. и качено на сайта на Община Ихтиман.

**Георги Момчилов** : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал.1, т.11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл. 131, ал.1 от ЗУТ

### **О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н ПРИЕ РЕШЕНИЕ №518**

1. Одобрява проект за Подробен устройствен план Парцеларен план (ПУП-ПП) за изместване на трасето на полски път с идентификатор 32901.99.30 по КККР на 3-ще гр. Ихтиман, общ. Ихтиман, обл. София /участъкът от пътя минаващ покрай ПИ 32901.96.27/.

На основание чл. 215, ал. 1 и ал. 4 от Закона за устройство на територията, заинтересуваните лица могат да обжалват решението за одобряване на проекта, чрез

Кмета на Община Ихтиман до Административен съд в 30 - дневен срок от обнародването му в “Държавен вестник”.

В седемдневен срок от влизане в сила на решението за одобряване на плана, същото да се изпрати за обнародване в “Държавен вестник”.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 10 , 'против' - 6 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: Против
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Веселин Георгиев Георгиев: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка: Против
6. Денис Стоянова Караджова: Против
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: Против
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов: Против
12. Милена Кирилова Чомакова: Против
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД**

**17. Предложение с вх. Гр 1433/17.04.26г.** Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор 10029.683.25 по КККР на с. Вакарел, местност „СЕЛИЩЕТО“, ЕКАТТЕ 10029, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с цел промяна на предназначението му от земеделска земя за „Жилищно строителство“.

**Арх.Тодор Кръстев:** В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-1433/01.04.2026 г. от Захари Антонов Петров, чрез пълномощник Петко Симеонов Казанлъклиев, съгл. пълномощно с рег. № 3994/16.03.2026 г. на нотариус Виолета Ангелова, с рег. № 789 на Нотариалната камара, собственик на поземлен имот с идентификатор 10029.683.25 по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „СЕЛИЩЕТО“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с искане за допускане изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на ПИ 10029.683.25, смяна на предназначението му от земеделска земя за “Жилищно строителство” (ЖМ) и разделянето му на два нови имота.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор 10029.683.25 по КККР на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „СЕЛИЩЕТО“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с площ по кадастрална скица - 1500 кв.м.; Вид територия – Земеделска; категория - 9; НТП – Ливада, с цел промяна предназначението му от земеделска земя за „Жилищно строителство“ и разделянето му на два нови поземлени имота, както следва: проектен ПИ 10029.683.91 с площ 701 кв. м.

– за „Жилищно строителство“ и проект ПИ 10029.683.92 с площ 800 кв. м. – за „Жилищно строителство“. Достъпът до имотите е от юг по имот с идентификатор 10029.683.27 с НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“. Предвижда се обособяване на тупик, част от проект ПИ 10029.683.91 (собственост на възложителя), за достъп до проект ПИ 10029.683.92.

С проекта ПУП-ПЗ се предвижда застрояване в нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона. В предвижданията на ОУП на общ. Ихтиман, имота попада в зона с преобладаващо нискоетажно жилищно строителство (Жм) с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – мин. 40 % (мин. 50% от тях е с висока дървесна растителност); Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище и е направено в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба № 8 от 14.06.2001 г. на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7/2003 г. на МРРБ за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Представени са Нотариален акт за покупко – продажба № 102, том I, рег. № 1168, дело № 88/2026 г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. рег. № 531 от 26.02.2026 г., акт № 174, том II, дело № 440/2026 г., Скица № 15-476506-31.03.2026 г. на ПИ 10029.683.25 по КККР на с. Вакарел, общ. Ихтиман, издадена от АГКК; Задание по чл. 125 от ЗУТ; Мотивирано предложение за ПУП-ПЗ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитени зони от „Натура 2000“, обекти на културното и историческо наследство и санитарно охранителни зони.

**Георги Момчилов** : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17, ал. 1 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 3 и чл. 20, ал. 1 и ал. 2 от ЗОЗЗ и чл. 30, ал. 5, ал. 8 от ППЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

## **О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н** **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №519**

1. На основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 3 от ЗОЗЗ разрешава изработване на:

Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ 10029.683.25 по КККР на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „СЕЛИЩЕТО“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с отреждане за „Жилищно строителство“ и разделянето му на два нови поземлени имота, както следва: проект ПИ 10029.683.91 – за „Жилищно строителство“ и проект ПИ 10029.683.92 – за „Жилищно строителство“, с параметри

на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – мин. 40 % (мин. 50% от тях е с висока дървесна растителност); Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Достъпът до проектен ПИ 10029.683.91 е от юг по имот с идентификатор 10029.683.27 с НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“. Предвижда се обособяване на тупик, част от проектен ПИ 10029.683.91 (собственост на възложителя), за достъп до проектен ПИ 10029.683.92.

2. Одобрява задание по чл. 125 от ЗУТ с опорен план по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за допускане изработването на:

Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ 10029.683.25 по КККР на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „СЕЛИЩЕТО“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с отреждане за „Жилищно строителство“ и разделянето му на два нови поземлени имота, както следва: проектен ПИ 10029.683.91 – за „Жилищно строителство“ и проектен ПИ 10029.683.92 – за „Жилищно строителство“, с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40%; Мин. озеленена площ – мин. 40 % (мин. 50% от тях е с висока дървесна растителност); Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Достъпът до проектен ПИ 10029.683.91, е от юг по имот с идентификатор 10029.683.27 с НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“. Предвижда се обособяване на тупик, част от проектен ПИ 10029.683.91 (собственост на възложителя), за достъп до проектен ПИ 10029.683.92.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изготви във фаза „окончателен проект“.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гергана Ангелова Канджичка:
7. Денис Стоянова Караджова:
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска:
10. Иванка Георгиева Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов:
13. Милена Кирилова Чомакова:
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За
17. Юлиан Костадинов Попов: За

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**18. Предложение с вх 70.00-80/17.04.26г.** Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за поземлен имот с идентификатор 10029.552.11 по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ИЛЧОВИ КРУШИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с цел промяна на предназначението му от „зеделска земя“ на земя с отреждане „За смесено строителство и трафопост“.

**Арх.Тодор Кръстев:** В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № 70.00-80/14.04.2026 г. от „Джей Ен Пропъртис“ ЕООД, ЕИК 206718162, чрез пълномощник Петко Тодоров Петков, съгл. пълномощно с рег. № 25533/16.12.2025 г. на нотариус Калина Маркова с рег. № 725 на Нотариалната камара, като собственик на поземлен имот с идентификатор 10029.552.11 по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ИЛЧОВИ КРУШИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с искане за допускане изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за промяна на предназначението му от „зеделска земя“ на земя с отреждане „За смесено строителство и трафопост“.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор **10029.552.11** по КККР на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ИЛЧОВИ КРУШИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска, одобрени със Заповед № РД-18-124/25.02.2020г. на Изпълнителен директор на АГКК, с площ по кадастрална скица - 5053 кв. м.; Вид територия – Зеделска; категория - 9; НТП – Изоставена орна земя. Имотът попада в Смесена многофункционална зона (Смф), съгласно ОУП на Община Ихтиман.

С проекта ПУП-ПЗ се предлага да се промени предназначението на ПИ 10029.552.11 по КККР на с. Вакарел, местност „ИЛЧОВИ КРУШИ“ от „зеделска земя“ на земя с отреждане „За смесено строителство и трафопост“, при спазване на нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона. В предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, имотът попада в Смесена многофункционална зона (Смф), с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 60%; Мин. озеленена площ – мин. 40 %; Кинт – 3.0; Максимална височина на застрояване – до 20 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище и е направено в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба № 8 от 14.06.2001 г. на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7/2003 г. на МРРБ за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Представени са Нотариален акт за покупко – продажба № 139, том I, рег. № 1466, дело № 123/2026 г., вписан в СВ – Ихтиман с вх. рег. № 649 от 16.03.2026 г., акт № 48, том III, дело № 544/2026 г., Скица № 15-417489-20.03.2026 г. на ПИ 10029.552.11 по КККР на с. Вакарел, общ. Ихтиман, издадена от АГКК; Задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ; Мотивирано предложение за ПУП-ПЗ.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитени зони от „Натура 2000“, обекти на културното и историческо наследство и санитарно охранителни зони.

*Георги Момчилов* : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17, ал. 1 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 3 и чл. 20, ал. 1 и ал. 2 от ЗОЗЗ и чл. 30, ал. 5, ал. 8 от ППЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

### **О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №520**

1. На основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 3 от ЗОЗЗ разрешава изработване на:

Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ 10029.552.11 по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ИЛЧОВИ КРУШИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска с отреждане „За смесено строителство и трафопост“ с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 60%; Мин. озеленена площ – мин. 20 %; Кинт – 3.0; Максимална височина на застрояване – до 20 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

2. Одобрява задание по чл. 125 от ЗУТ с опорен план по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за допускане изработването на:

Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ 10029.552.11 по КККР на землището на с. Вакарел, ЕКАТТЕ 10029, местност „ИЛЧОВИ КРУШИ“, общ. Ихтиман, обл. Софийска с отреждане „За смесено строителство и трафопост“ с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 60%; Мин. озеленена площ – мин. 20 %; Кинт – 3.0; Максимална височина на застрояване – до 20 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изготви във фаза „окончателен проект“.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов: За
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Денис Стоянова Караджова: За
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска: За
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов: За

12. Милена Кирилова Чомакова: За
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За
16. Юлиан Костадинов Попов: За

#### **ПО ДЕВЕТНА ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**19. Предложение с вх Гр. 1432/17.04.26г.** Одобряване на задание по чл. 125 от ЗУТ и разрешение за изработване на Подробен устройствен план – План за застрояване и план за регулация (ПУП-ПРЗ) в обхвата на поземлен имот с идентификатор 55600.61.27 по КККР на с. Пауново, местност „ЮРТА“, ЕКАТТЕ 55600, общ. Ихтиман, обл. Софийска с цел промяна на предназначението му от земеделска земя в „За жилищно строителство“ - обособяване на два нови урегулирани поземлени имота: проектен УПИ ХХХ-61.85 и проектен УПИ ХХХІ-61.86 - „За жилищно строителство“ в кв. 29 и План за улична регулация (ПУР) – обособяване на улица-тупик с проектна о.т. 164 – проектна о.т. 165, част от проектен ПИ 55600.61.85 (собственост на възложителя).

**Арх.Тодор Кръстев:** В деловодството на Община Ихтиман е постъпило заявление с вх. № Гр-1432/01.04.2026 г. от Нина Добрева Лукова, Захари Добрев Добрев, Виолета Иванова Димитрова, Стоян Димитров Стоянов и Петър Димитров Стоянов, чрез пълномощник Петко Симеонов Казанлъклиев, съгл. пълномощно с рег. № 1729 от 09.03.2026 г. на нотариус Любомир Христов с рег. № 521 на Нотариалната камара, като наследници на Стоян Димитров Андреев, собственик на поземлен имот с идентификатор 55600.61.27 по КККР на с. Пауново, местност „ЮРТА“, ЕКАТТЕ 55600, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с искане за допускане изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване и регулация (ПУП-ПРЗ) и ПУР за ПИ 55600.61.27 по КККР на с. Пауново, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Съгласно представеното мотивирано предложение, проекта обхваща поземлен имот с идентификатор 55600.61.27 по КККР на с. Пауново, местност „ЮРТА“, ЕКАТТЕ 55600, общ. Ихтиман, обл. Софийска, одобрени със Заповед № РД-18-24/29.03.2021 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с площ по кадастрална скица - 2999 кв. м.; Вид територия – Земеделска; категория - 7; НТП – Нива, с цел промяна предназначението му от земеделска земя за „Жилищно строителство“, обособяване на два нови урегулирани имота, както следва: проектен УПИ ХХХ-61.85 и проектен УПИ ХХХІ-61.86 в кв. 29 по плана на с. Пауново и обособяване на улица-тупик, обслужваща имотите.

С урегулиране на ПИ 55600.61.27 се предлага да се създадат два нови урегулирани поземлени имота, както следва: нов проектен УПИ ХХХ-61.85 - „За жилищно строителство“ и нов проектен УПИ ХХХІ-61.86 в кв. 29 по плана на с. Пауново, общ. Ихтиман, като се предвиди застрояване в съответствие с чл. 75, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7/2003 г. на МРРБ, при спазване на нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона.

В предвижданията на ОУП на Община Ихтиман, имотът попада в зона с преобладаващо нискоетажно жилищно строителство (Жм) с параметри на застрояване: Максимална плътност на застрояване - до 40 %; Мин. озеленена площ – 40% (мин. 50% от тях е с висока дървесна растителност); Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

Предвижда се удължаване на вътрешноквартална алея, като се проектира тупик – с проектна о.т. 164 – проектна о.т. 165, част от проектен ПИ 55600.61.85 (собственост на възложителя), по която да се осигури достъпът до новообразуваните имоти.

Предложението съдържа текстови и графични материали, отнасящи се за съответното землище и е направено в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба № 8 от 14.06.2001г. на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7/2003г. на МРРБ за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, ЗОЗЗ, ЗКИР.

Представени са: Решение № 5165 от 18.10.1994 г. на Поземлена комисия – Ихтиман; Скица № 15-589939-10.06.2024 г. на ПИ 55600.61.27 по КККР на с. Пауново, местност „ЮРТА“, общ. Ихтиман, издадена от АГКК; Задание по чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ; Опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ; Мотивирано предложение за ПУП-ПР, ПЗ и ПУР.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се дава с решение на Общински съвет по предложение на Кмета на общината. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията гласи, че с разрешенията по чл. 124 и чл. 124а се одобряват заданията по чл. 125.

Инвестиционното предложение не попада в приложение 1 към чл. 92, т.1 и приложение 2 към чл. 93, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗООС и не попада в защитени зони от „Натура 2000“, обекти на културното и историческо наследство и санитарно охранителни зони.

**Георги Момчилов** : Становището на ПК „Контрол по строителството“ е положително.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17, ал. 1 от ЗУТ, както и във връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 3 и чл. 20, ал. 1 и ал. 2 от ЗОЗЗ и чл. 30, ал. 5, ал. 8 от ППЗОЗЗ, чл. 8, ал. 1 от ЗОС

## **О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н** **ПРИЕ РЕШЕНИЕ №521**

1. На основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ и чл. 17а, ал. 3 от ЗОЗЗ разрешава изработване на:

Проект ПУП-ПР за ПИ 55600.61.27 по КККР на с. Пауново, местност „ЮРТА“, ЕКАТТЕ 55600, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с цел промяна предназначението му от земеделска земя в „За жилищно строителство“ и разделянето му на два нови урегулирани поземлени имота, както следва: нов проектен УПИ ХХХ-61.85 – „За жилищно строителство“ и нов проектен УПИ ХХХІ-61.86 - „За жилищно строителство“ в кв. 29 по плана на с. Пауново, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Проект ПУП-ПЗ нов проектен УПИ ХХХ-61.85 – „За жилищно строителство“ и нов проектен УПИ ХХХІ-61.86 – „За жилищно строителство“ в кв. 20 по плана на с. Пауново, общ. Ихтиман, като се предвиди застрояване в нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона, а именно: Максимална плътност на застрояване - до 40 %; Мин. озеленена площ – 40% (мин. 50% от тях е с висока дървесна растителност); Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

План за улична регулация – ПУР – удължава се вътрешноквартална алея, като се проектира тупик – с проектна о.т. 164 – проектна о.т. 165, част от проект ПИ 55600.61.85 (собственост на възложителя), по която да се осигури достъпът до новообразуваните имоти.

2. Одобрява задание по чл. 125 от ЗУТ с опорен план по чл. 125, ал. 3 от ЗУТ за допускане изработването на:

Проект ПУП-ПР за ПИ 55600.61.27 по КККР на с. Пауново, местност „ЮРТА“, ЕКАТТЕ 55600, общ. Ихтиман, обл. Софийска, с цел промяна предназначението му от земеделска земя в „За жилищно строителство“ и разделянето му на два нови урегулирани поземлени имота, както следва: нов проект УПИ ХХХ-61.85 – „За жилищно строителство“ и нов проект УПИ ХХХI-61.86 - „За жилищно строителство“ в кв. 29 по плана на с. Пауново, общ. Ихтиман, обл. Софийска.

Проект ПУП-ПЗ нов проект УПИ ХХХ-61.85 – „За жилищно строителство“ и нов проект УПИ ХХХI-61.86 – „За жилищно строителство“ в кв. 20 по плана на с. Пауново, общ. Ихтиман, като се предвиди застрояване в нормите и параметрите, определени с Общия устройствен план на Община Ихтиман за съответната устройствена зона, а именно: Максимална плътност на застрояване - до 40 %; Мин. озеленена площ – 40% (мин. 50% от тях е с висока дървесна растителност); Кинт - 1.2; Максимална височина на застрояване – до 10 м. кота корниз, начин на застрояване – свободно „е“.

План за улична регулация – ПУР – удължава се вътрешноквартална алея, като се проектира тупик – с проектна о.т. 164 – проектна о.т. 165, част от проект ПИ 55600.61.85 (собственост на възложителя), по която да се осигури достъпът до новообразуваните имоти.

3. Дава предварително съгласие за прокарване на техническа инфраструктура по реда на чл. 193 от ЗУТ през проект ПИ 55600.61.85.

Проектът да отговаря на изискванията на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 от 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, ЗКИР.

Проектът за ПУП-ПР, ПЗ и ПУР да се изготви във фаза „окончателен проект“.

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов:
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Веселин Георгиев Георгиев: За
5. Георги Стефчов Момчилов: За
6. Гергана Ангелова Канджичка:
7. Денис Стоянова Караджова:
8. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
9. Ева Йорданова Крушарска:
10. Иванка Георгиева Пелтекова: За
11. Йорданка Владимирова Бичева: За
12. Кирил Иванов Узунов:
13. Милена Кирилова Чомакова:
14. Николай Лазаров Начев: За
15. Петър Христов Беков: За
16. Светлана Йорданова Колева: За

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**20.Предложение с вх.95.00- 125/24.04.26г. График за работа на ОбС през м.май 2026г.**

**На 21.05.2026г./четвъртък/ от 15.00ч. ПК: „Икономическа“, „Общинска собственост“, „Контрол по строителството“, „Образование и здравеопазване“, „Юридическа“, „Спорт и соц.дейности“**

**На 27.05.2026г/сряда/ от 14.00ч. Сесия**

На основание : чл.25, т.1 и т.2 от ЗМСМА ,

**О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – И Х Т И М А Н  
П Р И Е Р Е Ш Е Н И Е №522**

**На 21.05.2026г./четвъртък/ от 15.00ч. ПК: „Икономическа“, „Общинска собственост“, „Контрол по строителството“, „Образование и здравеопазване“, „Юридическа“, „Спорт и соц.дейности“**

**На 29.05.2026г/сряда/ от 14.00ч. Сесия**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

1. Андрей Александров Тополов:
2. Беатрис Любомирова Рудакова: За
3. Борис Николаев Аргиров: За
4. Георги Стефчов Момчилов: За
5. Гергана Ангелова Канджичка:
6. Денис Стоянова Караджова:
7. Десислава Георгиева Христоскова-Николова: За
8. Ева Йорданова Крушарска:
9. Иванка Георгиева Пелтекова: За
10. Йорданка Владимирова Бичева: За
11. Кирил Иванов Узунов:
12. Милена Кирилова Чомакова:
13. Николай Лазаров Начев: За
14. Петър Христов Беков: За
15. Светлана Йорданова Колева: За

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД.**

**21.Питания на общински съветници и граждани.**

**Николай Начев:** Колеги имате ли питання? Няма.

Поради изчерпване на дневния ред , закривам заседанието.

**Председател ОбС:  
/Николай Начев/**

**Протоколист:  
Ренета Иванова**

